

**OBJETIVOS DEL MILENIO (ODM), LEY ORGÁNICA DE ORDENAMIENTO  
TERRITORIAL (LOOT) Y REGIÓN PACÍFICO: UNA PROPUESTA DE  
ASOCIATIVIDAD PARA MEJORAR LOS INDICADORES MUNICIPALES**

**SALOMÓN TORRES VIDAL**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE  
ESCUELA DE POSTGRADOS  
MAESTRÍA EN ECONOMÍA  
SANTIAGO DE CALI  
2016**

**OBJETIVOS DEL MILENIO (ODM), LEY ORGÁNICA DE ORDENAMIENTO  
TERRITORIAL (LOOT) Y REGIÓN PACÍFICO: UNA PROPUESTA DE  
ASOCIATIVIDAD PARA MEJORAR LOS INDICADORES MUNICIPALES**

**SALOMÓN TORRES VIDAL**

**Trabajo de Grado para optar al título de  
Magister en Economía**

**Director  
HAROLD BANGUERO LOZANO  
Ph. D.**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE  
ESCUELA DE POSTGRADOS  
MAESTRÍA EN ECONOMÍA  
SANTIAGO DE CALI  
2016**

## **Nota de Aceptación**

**Aprobado por el Comité de Grado en cumplimiento de los requisitos exigidos por la Universidad Autónoma de Occidente para optar al título de Magister en Economía**

**HENRY DUQUE**

---

**Jurado**

**HAROLD BANGUERO**

---

**Director**

**Santiago de Cali, 29 de Enero 2016**

## **CONTENIDO**

	<b>Pág.</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>11</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>12</b>
<b>1. ANTECEDENTES</b>	<b>14</b>
<b>2. PROBLEMA DE PROFUNDIZACIÓN</b>	<b>18</b>
<b>2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>18</b>
<b>2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>21</b>
<b>3. OBJETIVOS</b>	<b>22</b>
<b>3.1. OBJETIVO GENERAL</b>	<b>22</b>
<b>3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>22</b>
<b>4. MARCO DE REFERENCIA</b>	<b>23</b>
<b>4.1. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL</b>	<b>23</b>
<b>4.1.1. Enfoque y criterios para la asociatividad</b>	<b>23</b>
<b>4.1.2. Enfoque de desarrollo territorial</b>	<b>23</b>
<b>4.1.3. La cohesión territorial y la asociación de entidades territoriales</b>	<b>25</b>
<b>4.1.4. ¿Por qué es conveniente la asociatividad en la gestión pública territorial?</b>	<b>27</b>
<b>4.1.5. Criterios para la asociatividad territorial</b>	<b>29</b>
<b>4.2. MARCO NORMATIVO DE LA ASOCIATIVIDAD TERRITORIAL EN COLOMBIA</b>	<b>31</b>
<b>4.3. LEY ORGÁNICA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL</b>	<b>32</b>

<b>4.4. LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO (ODM) y LOOT.</b>	<b>34</b>
<b>5. CARACTERIZACION DEL PACIFICO COLOMBIANO</b>	<b>36</b>
<b>5.1.INSTITUCIONES, CULTURA Y GEOGRAFÍA EN EL PACÍFICO COLOMBIANO</b>	<b>37</b>
5.1.1. Geografía Física del Pacifico Colombiano	39
5.1.1.1. El Mar	40
5.1.1.2. El Relieve	40
5.1.2. Geografía Humana	41
5.1.3. Capital Humano	41
5.1.4. Calidad de Vida	42
<b>5.2. CRECIMIENTO ECONOMICO</b>	<b>43</b>
<b>6. DISEÑO METODOLÓGICO</b>	<b>45</b>
6.1 TIPO DE ESTUDIO	45
6.2. POBLACIÓN Y TIEMPO	45
6.2.1 Población	46
6.2.2 Periodo	46
<b>6.3 METODOLOGÍA</b>	<b>46</b>
<b>7.ANÁLISIS DE VARIABLES RELACIONADAS CON NIVELES DE POBREZA</b>	<b>49</b>
<b>8. PROPUESTA DE ASOCIATIVIDAD</b>	<b>59</b>
<b>8.1. ANALISIS DE RESULTADOS</b>	<b>62</b>
<b>9. CONCLUSIONES</b>	<b>66</b>

<b>10. RECOMENDACIONES</b>	<b>68</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>69</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>70</b>

## **LISTA DE CUADROS**

	<b>Pág.</b>
<b>Cuadro 1. Índice de distancia</b>	<b>20</b>
<b>Cuadro 2. Esquemas asociativos a nivel territorial municipal</b>	<b>33</b>
<b>Cuadro 3. Estado de ODM</b>	<b>40</b>
<b>Cuadro 4. Estado de ODM Cauca</b>	<b>41</b>
<b>Cuadro 5. Estado de ODM Nariño</b>	<b>61</b>
<b>Cuadro 6. Estado de ODM Valle del Cauca</b>	<b>61</b>

## **LISTA DE FIGURAS**

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1. Organización territorial en Colombia</b>	<b>15</b>
<b>Figura 2. Diagrama de Moran</b>	<b>47</b>
<b>Figura 3. Mapa Necesidades Básicas insatisfechas</b>	<b>49</b>
<b>Figura 4. Grafico índice de moran y vecindad de Nbi</b>	<b>50</b>
<b>Figura 5. Grafico índice de Moran y Mapa de Significancia de lcvp</b>	<b>51</b>
<b>Figura 6. Mapas Cobertura Bruta en Educación Primaria</b>	<b>53</b>
<b>Figura 7. Grafico índice de Moran y Mapa de Significancia de Cebp</b>	<b>54</b>
<b>Figura 8. Mapas Producto Interno Bruto Per capita</b>	<b>55</b>
<b>Figura 9. Mapa índice de moran y Mapa de Significancia de Pibp</b>	<b>56</b>
<b>Figura 10. Mapa de municipios que se pueden asociar con Buenaventura.</b>	<b>63</b>



## LISTA DE TABLAS

Pág.

**Tabla 1. Validación de los modelos econométricos espaciales y su validez 26**

**57**

## **LISTA DE ANEXOS**

	<b>Pág.</b>
<b>Anexo A. Cuadro Departamento de Nariño</b>	<b>78</b>
<b>Anexo B. Cuadro Departamento del Cauca</b>	<b>80</b>
<b>Anexo C. Cuadro Valle del Cauca</b>	<b>81</b>
<b>Anexo D 5. Cuadro de Variables</b>	<b>82</b>
<b>Anexo E. Cuadro de Fuentes Estado de ODM</b>	<b>83</b>

## RESUMEN

El objetivo de la propuesta de investigación se centra en proponer la forma de asociación, incluidas en la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial (LOOT), que, por sus características y requisitos jurídicos, permitan mejorar el primer Objetivo del Milenio “Como Erradicar la Pobreza Extrema y el Hambre” el cual presenta retraso en los municipios de la zona pacífica en los departamentos de Valle, Cauca y Nariño. Por lo anterior es necesario identificar los indicadores susceptibles de municipalizar y elaborar un análisis para determinar su grado de asociación espacial (Conglomerado) y proponer un esquema asociativo viable.

La propuesta tiene básicamente tres etapas. En primer lugar se hace un análisis exploratorio de datos. La idea es hacer un análisis de las formas de asociación y sus características, combinado con los mapas de indicadores de asociación espacial, como Lisa (*Local Indicator of Spatial Association* por sus siglas en Inglés), permite determinar cuál o cuáles de las estructuras asociativas es la más indicada para promover el mejoramiento de los indicadores ODM en particular y del desarrollo local en general. En segundo lugar, se revisa los esquemas asociativos planteados en el LOOT y se selecciona el mejor o los más adecuados para proponer un esquema asociativo que permita mejorar las condiciones de pobreza y por ende incidir positivamente en el primer Objetivo del Milenio propuesto por el Pnud. Por último, se hacen algunas recomendaciones que permitan pensar en la utilidad del análisis exploratorio de datos en el mejoramiento de dicho ODM.

**Palabras Clave:** Economía Regional y Urbana; ODM; LOOT; desarrollo local; clúster; esquemas asociativos; crecimiento económico; desarrollo social; capital humano; análisis exploratorio; eslabonamiento; competitividad.

## INTRODUCCIÓN

*Amartya Sen* plantea que “El desarrollo puede concebirse como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfruta los individuos.” Esta definición de desarrollo es interesante cuando se intenta proponer un esquema asociativo teniendo en cuenta la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial que permita mejorar los indicadores ODM en los municipios de la zona Pacífica que presentan resultados por debajo de la media nacional. Los ODM representan la carta de navegación para observar las condiciones de desarrollo social y económico de países llamados “en vía de desarrollo”.

El presente trabajo busca identificar los conglomerados del ODM “Erradicar la Pobreza y el Hambre” en los municipios de la zona Pacífico que se encuentran por debajo del promedio nacional en términos del cumplimiento de las metas planteadas. Por eso se inicia haciendo una caracterización de dimensiones geográficas, demográficas, culturales y económicas que pongan en evidencia las condiciones de vida de la región Pacífico. Por tanto se describen las condiciones ambientales de la región teniendo en cuenta el relieve, los cuerpos de agua, la demografía, la calidad de vida, la cultura, la etnia y la economía de los municipios de la región Pacífico.

Posteriormente se procede a indagar realizando un análisis de las variables sociales para buscar relaciones espaciales entre los municipios y sus vecinos. Con ayuda del SIGOT y utilizando el software Geo Da, es posible visualizar bases de datos de variable económicas relacionadas con la pobreza en los diferentes municipios de Cauca, Valle del Cauca y Nariño en el Pacífico colombiano. La idea es contar con la oportunidad de proponer una solución al problema del ODM “Erradicar la Pobreza y el Hambre” y los indicadores que están por debajo de la media.

Una vez obtenido los resultados de la condición socio económica de la región se procede a plantear esquemas asociativos contemplados en el LOOT- Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial- con el propósito de permitir asociaciones entre municipios para el libre desarrollo de los procesos regionales y la toma de decisión regional encaminada a mejorar las condiciones de vida de los individuos en las regiones que tienen ODMs rezagados.

Finalmente, se plantean unas conclusiones basadas en los planteamientos y análisis espaciales en relación de las condiciones socio económicas y los acercamientos a los ODMs y la posibilidad de garantizar los mínimos

constitucionales para que los municipio se fortalezcan en la medida que puedan exigir del Estado mejores condiciones de vida para erradicar la pobreza absoluta y brindar condiciones de salud adecuadas a los niños y niñas de la región.

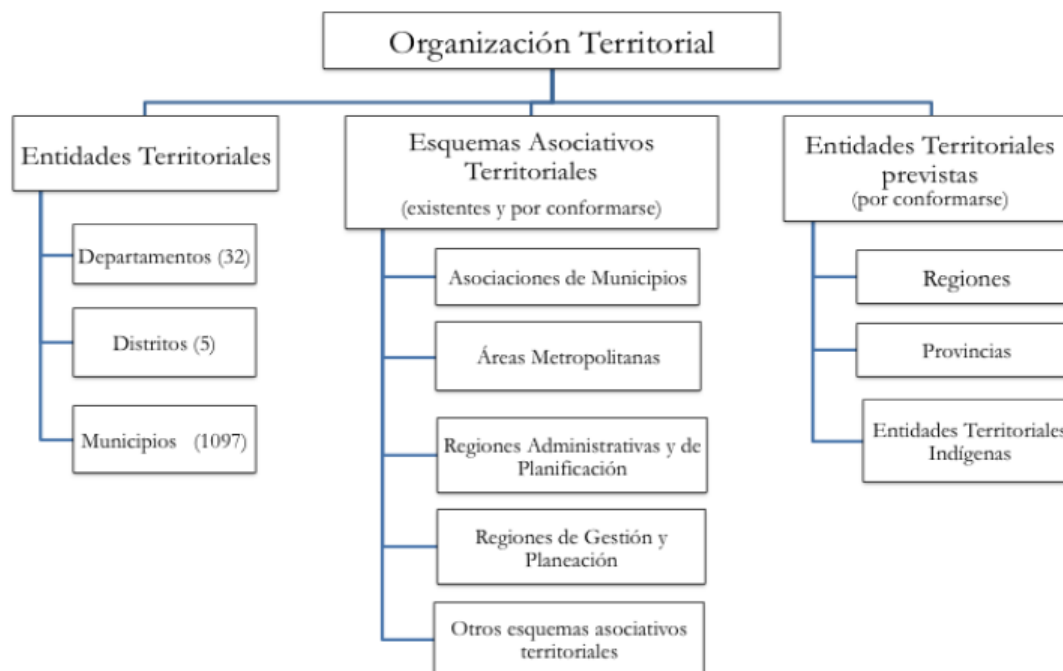
## 1. ANTECEDENTES

La asociatividad entre municipios tiene el propósito fundamental de un desarrollo endógeno en términos de dominios económicos y sociales. La idea importante para justificar la asociatividad ha sido propender por el verdadero ejercicio de la descentralización del dominio del estado en todos los aspectos económicos, geográficos y políticos así como también empoderar a los municipios para que propongan y ejecuten proyectos viables con responsabilidad social, económica y ambiental. La idea es poder garantizar el oportuno cumplimiento de las funciones del Estado, como plantea Alberto José Rodríguez(2013) en su tesis de maestría, “teniendo como vínculo para la trasmisión y ejecución de las directrices que vayan en pro de éstas, a los departamentos; pero también, busca generar y apoyar procesos asociativos entre las ET – Entidades Territoriales - para una mayor eficiencia en la oferta de servicios de interés común y mayor rendimiento de los recursos en cuanto a costes de funcionamiento”.

La asociatividad territorial se encuentra concebida para que las ET (esto es, departamentos o municipios) promuevan el desarrollo endógeno desde la singularidad y necesidad de las regiones. En el caso, particular de este documento, la asociatividad territorial debe brindarle a las regiones a mejorar sus situaciones en relación con los Objetivos del Milenio o ODMs. Por lo tanto, el gobierno colombiano tiene una oferta de esquemas asociativos tales como AdeM (Asociación de Municipios y las AM – Aéreas Metropolitanas que pueden tomar las siguientes formas: ASOMAC- Asociación de Municipios del macizo colombiano); Asopatía- Asociación de municipios de alto Patía; MASORA – Municipios asociados del altiplano del oriente antioqueño; AMV- Área Metropolitana de Valledupar o AMB – Área Metropolitana de Bucaramanga entre otros. Así los municipios o departamentos asociaciados deben propender por el ejercicio de competencias y funciones otorgadas y la ley en lo que refiere a: prestación de servicios públicos; ejecución de obras de interés público; ejercicio de la gestión pública y la promoción del desarrollo local.

Rodríguez (2013) explica que “en lo referente a la estructura territorial del Estado colombiano, en la Constitución Política de Colombia de 1991 y la relativamente nueva Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial – LOOT de 2011 se presenta una división político-administrativa del territorio correspondiente con el siguiente organigrama:

**Figura 1. Organización territorial en Colombia**



**Fuente:** Departamento Nacional de Planeación -DDTS, con base en la Constitución Política de 1991 y la LOOT 2011.[ en línea] Bogotá :Portal territorial Planeación Departamental. 2011[consultado 29 de Junio de 2015].Disponible en internet: [http://portalterritorial.gov.co/apc-aa-files/7515a587f637c2c66d45f01f9c4f315c/1\\_Guia%20Elementos%20web.pdf](http://portalterritorial.gov.co/apc-aa-files/7515a587f637c2c66d45f01f9c4f315c/1_Guia%20Elementos%20web.pdf)

Rodríguez, <sup>1</sup>se fijó como objetivo principal de esta investigación “Determinar la validez en la coexistencia de dos esquemas de Asociatividad Territorial como las Asociaciones de Municipios – AdeM y las Áreas Metropolitanas – AM, considerando sus escasas diferencias y que el propósito ulterior de ambos esquemas es el desarrollo territorial de los municipios que las constituyen”, Para ponderar dicha situación y analizar lo inconveniente e innecesario de esta duplicidad, se hace un análisis comparativo integral de las AdeM y las AM desde el marco jurídico que rige su conformación y funcionamiento así como de ciertas características territoriales de los municipios que las componen y que son de carácter más cuantitativo, por ejemplo: cantidad de suelo rural y urbano, población, densidades brutas por municipio y número de municipios que conforman las asociaciones. Este estudio brinda la oportunidad de poner en

<sup>1</sup>RODRIGUEZ MARÍA, Alberto José. La Actividad Territorial en Colombia una caracterización de las asociaciones de los Municipios y las Áreas Metropolitanas en cuanto a su función e impacto sobre el territorio. Trabajo de Grado Máster en Gestión y Valoración Urbana. España : Universidad de Cataluña . Centro de políticas de suelo y Valoraciones. 2013. p.20

perspectiva las incidencias del marco conceptual y jurídico de la asociatividad en Colombia.

Además de los esquemas asociativos hay que tener en cuenta un trabajo hecho en relación con la descripción del contexto económico, social y geográfico del Pacífico colombiano. Julio Romero P., en un artículo de economía regional publicado por el Banco de la República titulado Geografía Económica del Pacífico Colombiano, hace una caracterización de la región que aporta información vital para la contextualización. El documento estudia el desarrollo económico del Pacífico colombiano y su relación con la geografía física. La geografía no determina la realidad económica del Pacífico pero sí predispone algunos de sus resultados. Este documento ilustra las condiciones geográficas del Pacífico Colombiano teniendo como referente del Pacífico colombiano la región comprendida entre los departamentos de Chocó, Valle del Cauca, Nariño y Cauca. En este trabajo Romero hace planteamientos sorprendentes como que “en forma reciente y por más de 15 años, el Pacífico colombiano ha sido el mejor ejemplo de desempeño económico: su Producto Interno Bruto (PIB) total y por habitante creció, en promedio, a tasas superiores a las observadas en las demás regiones”. En realidad, es notable que se encuentre este tipo de datos. No obstante, el estudio también revela una cruda realidad del Pacífico colombiano. Romero advierte que “no debe caer en el triunfalismo, pues aunque se mantenga el ritmo actual de crecimiento, la región necesitará acumular varios períodos como este antes de que su nivel de desarrollo sea comparable con el agregado nacional.” Se debe entender que el Pacífico colombiano es una región eminentemente pobre desde sus inicios. Y los estudios revelan que “en contraposición al buen crecimiento del PIB,” hay otros indicadores económicos que revelan las crueles realidades de la región donde hay sitios donde el NBI puede alcanzar más del 75%.

El diseño gráfico en formas de mapas y tablas, permite comprender mejor las conclusiones que plantea el autor en relación con la incidencia de la geografía en el desarrollo social y económico de la región. Por ejemplo, el autor explica que “sobre el grado de urbanización medido como el número de personas que habita en las cabeceras municipales relativo al total de la población, Vitoria y Gamarra<sup>2</sup> (comentan que es de 47% en Nariño y 40% en Cauca.” Este análisis permite saber cómo se distribuyen las poblaciones en las zonas rurales y urbanas. La demografía es vital para hacer un análisis económico de una región.

---

<sup>2</sup>VILORIA DE LA HOZ, Joaquín. Y GAMARRA, José R. Geografía Económica del Pacífico Colombiano. En : Revista Banco de la República. Octubre de 2008, vol.116,no.116, p. 135



Los autores mencionados anteriormente sirven de derrotero para identificar experiencias de trabajos en lo que respeta a los esquemas asociativos y su valor en el momento de unir esfuerzos para sacar a una región adelante. Esta noción de asociación de entidades territoriales terminará siendo de mucha importancia en el presente trabajo porque será parte de la propuesta central. Por otro lado, el aporte de Romero radica en el análisis del espacio a partir de la geografía y los aspectos demográficos, económicos, institucionales y culturales.

## 2. PROBLEMA DE PROFUNDIZACIÓN

### 2.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde que los economistas clásicos hicieron del crecimiento económico el tema central de sus teorías, el concepto ha evolucionado hasta convertirse en desarrollo económico con un sinnúmero de definiciones a la luz de distintas posturas económicas.

El economista *Dudley Seers*,<sup>3</sup> plantea un punto de inflexión en la definición de desarrollo económico, que provoca a fines de los sesenta e inicios de los ochenta, una verdadera revolución en materia de desarrollo con su conocido artículo acerca del significado de este. Según Seers, el punto de una discusión acerca del desarrollo es reconocer que este es un concepto normativo, lleno de juicios de valor. Por lo tanto, se debe tener en cuenta que el desarrollo es un concepto asintótico e imposible de alcanzar de forma plena.

*Seers* plantea que las preguntas que deben responder los países en relación al desarrollo son: ¿Qué ha pasado con la pobreza?; ¿Qué ha pasado con el desempleo?; ¿Qué ha estado pasando con la inequidad? Si por alguna razón estas tres variables socio económicas han declinado significativamente, se puede decir, sin temor a equivocarse, que la región - llamase vereda, municipio, departamento o país- ha tenido niveles importantes de desarrollo en lo que concierne a ellos mismos. *Dudley Seer*,<sup>4</sup>

Sin embargo, se tuvo que esperar alrededor de veinte años para que el conglomerado de países representado en las Naciones Unidas, y a través del entonces Secretario General, *Boutros Boutros Gali*, planteara en el informe, “An Agenda for *Development* cinco dimensiones del desarrollo – equidad, desarrollo sostenible, empleo y crecimiento incluyente así como también construcción de paz y articulación global - llevando definitivamente este concepto al plano de lo intangible y abriendo entonces definitivamente la puerta a la inter y multidisciplinariedad para orientar acciones encaminadas al logro del desarrollo.

A partir de la declaración del *Boutros Gali*, todos los organismos multilaterales adoptaron esta visión del desarrollo y colocaron sus esfuerzos para apoyarla.

---

<sup>3</sup>SEERS, *Dudley. The Meaning of Development*. En: Revista Brasileira de Economia. vol.24, no.3, Fundação Getulio Vargas, Río de Janeiro. 1979. p.24

<sup>4</sup> *Ibíd.*, p.24

Al cierre del siglo pasado, “se llevó a cabo la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas, en la cual 189 jefes de Estado del mundo firmaron la Declaración del Milenio con base en la cual se concertaron ocho propósitos de desarrollo humano a ser alcanzados en el 2015, denominados Objetivos de Desarrollo del Milenio:

- ✓ Erradicar la pobreza extrema y el hambre
- ✓ Lograr la enseñanza básica universal
- ✓ Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer
- ✓ Reducir la mortalidad en los niños menores de 5 años
- ✓ Mejorar la salud materna
- ✓ Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades
- ✓ Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
- ✓ Fomentar la alianza mundial para el desarrollo

Colombia como signatario de la declaración incluye, como política de estado, los referidos objetivos a través d los documentos Conpes Social 91 del 14 de marzo de 2005, modificado por el Conpes 140 de 2011 en donde se determinan los objetivos, metas e indicadores adoptados por el país para el cumplimiento del mandato de las Naciones Unidas. Allí se definieron 8 objetivos, 18 metas y más de 40 indicadores. Si bien las metas fijadas son a nivel nacional, por las características de los objetivos a lograr, su medición se puede hacer a nivel subnacional (departamentos y municipios).

En la sexta edición del Boletín de Municipalización de los ODM (2012) publicados por el ILPES y la CEPAL y utilizando datos para el año 2011, se presenta el número de municipios por departamento ( y su correspondiente población) de acuerdo a la distancia a la que se encuentran de alcanzar los indicadores y las metas fijadas en los ODM para Colombia.

El cuadro muestra el Índice de distancia, entendido como la representación de la brecha de los indicadores compuestos en base a nueve metas para las cuales existe información a nivel municipal, siendo muy cerca una condición en donde el municipio está próximo a cumplir con las metas ODM 2015, y muy lejos lo contrario.

## Cuadro 1. Índice de distancia

	Muy Cerca		Cerca		Medio		Lejos		Muy Lejos		Total	
Departamento	Municipio	Población	Municipio	Población	Municipio	Población	Municipio	Población	Municipio	Población	Municipio	Población
Cauca	2	296728	1	6848	5	131234	7	149411	18	407151	33	991372
Nariño	1	4925	5	143775	24	310833	14	220946	16	395200	60	1075579
Valle	13	3152961	12	277869	15	488827	2	32733			42	3952390
Zona Pacífica*	16	3454614	18	428492	44	930894	23	403090	34	802351	135	6019341
Total País	131	22684738	151	2775333	417	5777302	131	2195660	127	2295018	957	35728051

**Fuente:** ILPES - CEPAL Boletín No 6, municipalización de los objetivos del milenio. Bogotá : Ilpes, 2012. p.2

De las cifras presentadas se puede afirmar que el 11.8% de los municipios de la zona Pacífica se encuentran cerca de lograr los ODM, frente al 13.7 a nivel nacional y en el otro extremo, la zona Pacífica tiene el 25.2% de los municipios con metas que están muy lejos del logro deseable al año 2015, en tanto que el país tiene en ésta categoría al 13.3 % de los municipios. Si se revisa con detenimiento la información se puede constatar que la situación es más crítica en el departamento del Cauca y en menor medida en el de Nariño, siendo, comparativamente el Valle del Cauca el de mejores logros relativos.

Dada la cercanía geográfica de los departamentos de la zona Pacífica y las características de carencia en términos de los logros en materia de los indicadores asociados a los ODM 2015 se puede identificar las asociaciones espaciales de los municipios que presentan indicadores ODM por debajo de la media nacional y aprovechar las herramientas incluidas en la recientemente aprobada Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial. LOOT, Ley 1454 de 2011.<sup>5</sup>

En este contexto, la -LOOT-, contempla la asociatividad como una herramienta que permite abordar de manera mancomunada, el diseño, implementación y ejecución de políticas, programas, proyectos y acciones de desarrollo de interés común, tanto a las autoridades territoriales como las nacionales, aplicando los principios de coordinación, concurrencia, subsidiariedad y complementariedad para contribuir en el desarrollo sostenible, equitativo, competitivo y de gobernabilidad de los territorios.

<sup>5</sup> COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPUBLICA. Ley 1454 (28 Junio, 2011). por la cual se dictan normas orgánicas sobre ordenamiento territorial y se modifican otras disposiciones. Diario Oficial. Bogotá D.C: 2011.No.48115.p.1-150

## **2.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

De acuerdo con la formulación del problema es pertinente plantear las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son los municipios que por su cercanía y características de retraso en el logro del ODM “Erradicar la Pobreza y el Hambre” pueden asociarse para plantear acciones conjuntas tendientes a lograr mejoras en su desarrollo?
- ¿Cuál sería el mejor esquema asociativo que permita establecer acciones conjuntas de desarrollo de interés común?

### **3. OBJETIVOS**

#### **3.1. OBJETIVO GENERAL**

Proponer un esquema asociativo circunscrito en la Ley de Ordenamiento Territorial que permita mejorar el indicador ODM “Como Erradicar la Pobreza Extrema” en los municipios de la zona pacífica que presentan resultados por debajo de la media nacional para el año 2012 según los reportes del PNUD.

#### **3.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Realizar una caracterización socio económica de la Zona Pacífico.
- Analizar la tipología de esquemas asociativos contemplados en el LOOT y caracterizar experiencias con especial referencia a la zona pacífica que hayan impulsado el desarrollo conjunto de los municipios asociados.
- Presentar los municipios que por características socioeconómicas conforman asociaciones municipales.

## 4. MARCO DE REFERENCIA

### 4.1. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

**4.1.1. Enfoque y criterios para la asociatividad.** El análisis de diversas referencias conceptuales permite destacar que una asociación territorial significa una relación legal entre dos o más entidades, mancomunadas sobre una base formal y contractual. En términos más amplios, una asociación involucra una estrecha colaboración entre dos o más instituciones o entidades, manteniendo cada una de ellas su autonomía y atendiendo, además, sus responsabilidades y derechos específicos dentro de dicha asociación. Al trabajar asociadamente con otras entidades, las instituciones suman sus recursos (técnicos, organizacionales, humanos, financieros entre otros), para atender propósitos comunes de desarrollo estratégicos y específicos.

**4.1.2. Enfoque de desarrollo territorial.** Las asociaciones hay que considerarlas bajo un enfoque de desarrollo territorial, que sitúa al territorio como sujeto y protagonista de los esfuerzos de desarrollo y gobernanza en el ámbito regional y local, bajo el liderazgo de las autoridades territoriales. En este orden de ideas, como lo ha manifestado Serrano (2010), “incorporar la lógica territorial implica analizar las características actuales y potenciales de los territorios, la estructura productiva y los eslabonamientos posibles, con miras a generar mecanismos y procedimientos orientados a apoyar procesos de transformación. De esta forma, es un enfoque que pone atención sobre activos, actores y procesos intencionados de desarrollo”. .Esto es basado en un estudio de política de desarrollo territorial en Rimisp – Centro Latinoamericano de Desarrollo Rural Claudia Serrano en Noviembre, 2010

El enfoque territorial es complementario a las estrategias sectoriales y nacionales de desarrollo comprometido con la conservación del capital natural para el logro del bienestar humano, lo que hace necesario fortalecer los vínculos entre entidades y niveles de gobierno para ampliar los niveles de gobernabilidad y gobernanza. Igualmente, ello hace que la asociatividad territorial (AT) para el desarrollo se exprese como un enfoque emergente, esto es, una respuesta desde lo local o regional al servicio de las políticas públicas definidas, por y bajo, el liderazgo de los gobiernos territoriales. En este sentido, las asociaciones territoriales proporcionan un medio para la implementación eficaz de los principios de coordinación, complementación y concurrencia en un entorno de concertación, cooperación y participación de las entidades territoriales sin menoscabo de sus autonomías.

De igual manera es preciso destacar el potencial de este modelo de gestión asociada para generar innovación, considerando la participación de diversos actores con visiones y perspectivas diferentes, y la mejora de la sostenibilidad de las prácticas de gestión, basadas en las asociaciones, para que el peso de la gestión no recaiga sólo en las entidades territoriales, que son frágiles a razón de los cambios políticos y/o restricciones de recursos financieros, tal como lo resalta Bossuyt, J. <sup>6</sup> en su trabajo de Políticas e instrumentos de apoyo a la cooperación descentralizada por parte de los estados miembros de la Unión Europea y la Comisión Europea: un análisis comparativo llamado “*Observatory for Decentralised Cooperation between the European Union and Latin America*, Editorial.”

En este contexto, la descentralización político-administrativa es aprovechada por los gobiernos locales y regionales para acercar las políticas públicas a la población, lo cual favorece el enfoque de desarrollo territorial articulando y concertando entre los diversos actores que juegan un rol en el territorio. La asociatividad es un medio que utilizan los gobiernos locales y regionales para cumplir con sus competencias, no solo las conocidas en el ejercicio del gobierno sino también, las competencias de gobernanza, concepción de desarrollo y de política común frente a problemas vinculantes.

Como señala en el 2004 Cravacuore, Daniel; Ilari, Sergio y Villar, Alejandro<sup>7</sup> en la articulación en la gestión municipal. Actores y políticas. Editado por Universidad Nacional de Quilmes: “Paralelamente al proceso de consolidación de los enfoques territoriales, estamos asistiendo también, como coinciden en señalar diversos expertos en administración, a una transición de modelos de gestión pública. De un modelo de administración tradicional del Estado caracterizado por su centralidad, verticalidad, funcionamiento burocrático y excluyente; transitamos hacia modelos más abiertos, en donde, bajo un paradigma de gobernanza multi-actor (también denominada gobernanza participativa, OECD; 2009), la participación (actores) ciudadana juega un papel preponderante, en aspectos claves, tales como la identificación de prioridades, la prestación de servicios públicos e incluso el control o la auditoría social”. Las asociaciones territoriales de desarrollo como expresión de un renovado plurilateralismo territorial en respuesta a los retos planteados por la agenda de la eficacia de la ayuda, Beatriz Sanz Corella 2011. Por lo tanto, el

---

<sup>6</sup>BOSSUYT, Joseph. Políticas e instrumentos de apoyo a la cooperación descentralizada por parte de los estados miembros de la Unión Europea y la Comisión Europea: un análisis comparativo. España : Editorial *Observatory for Decentralised Cooperation between the European Union and Latin America*, 2008.p.50

<sup>7</sup> CRAVACUORE, Daniel; ILARI, Sergio y VILLAR, Alejandro. La articulación en la gestión municipal. Actores y políticas. Argentina : Universidad Nacional de Quilmes. 2004.p.141



nuevo modelo de administración está enmarcado en las competencias factuales y de disposición política.

Naturalmente, la labor de gestionar y “repensar” el gobierno local desde una perspectiva relacional no es una tarea fácil, dada la “tendencia política de enfatizar la exclusión y la confrontación y la herencia burocrática que no solamente permea las entidades públicas, sino también algunas organizaciones ciudadanas”, como lo señala Enríquez, Alberto<sup>8</sup>, “El gobierno relacional constituye un enfoque emergente en la gestión pública que será, con toda seguridad, como sostiene el Programa de Naciones Unidas para la Administración Pública, una de las claves de los procesos de reforma y de rediseño institucional de la administración pública local, en los marcos de gobernanza multi-actor”. La gobernanza multi-actor es un proceso dinámico de relaciones horizontales y verticales, que favorece el sentimiento de participación en las decisiones y la búsqueda del bien común” sobre el particular.

**4.1.3. La cohesión territorial y la asociación de entidades territoriales.** Las entidades territoriales, las regiones y las asociaciones territoriales, han cobrado especial importancia pues son los territorios organizados y sus empresas las que compiten en mundo globalizado como el actual. En este sentido, la cohesión territorial y la asociación de entidades son medios indispensables para fortalecer la gobernabilidad, la competitividad, la sostenibilidad, la equidad y la conservación y uso sostenible del territorio y los servicios de los ecosistemas asociados al mismo.

A manera de ejemplo, puede señalarse que la cohesión territorial derivada de los esquemas asociativos es un principio para las actuaciones públicas de la Unión Europea -UE- encaminadas al desarrollo territorial, que comprende tres elementos esenciales: El concepto de cohesión territorial. Escalas de aplicación, sistemas de medición y políticas.<sup>9</sup> En este sentido, la cohesión territorial sería un principio para las actuaciones públicas encaminadas al desarrollo territorial, que comprendería tres elementos esenciales:

---

<sup>8</sup>ENRÍQUEZ, Alberto. “Desarrollo Local: hacia una nueva forma de desarrollo nacional y centroamericano”. Alternativas para el Desarrollo. En : FUNDE. Diciembre de 2005, vol.80, no. 80. p.50

<sup>9</sup>Asociación de Geógrafos. España : Universidad de Sevilla, Boletín no. 50.2009, p-157-172.

- La articulación física entre las partes del territorio considerado, en este caso la UE. Esta consideración se vería cubierta a través de las redes de infraestructuras. y del concepto, ya enunciado en dicho ámbito, de accesibilidad equivalente.

- La equidad territorial, entendida como la igualdad de oportunidades para alcanzar el desarrollo de la persona en todas las partes de un territorio. Su plasmación concreta se realizaría al garantizar la igualdad en los niveles de prestación de servicios públicos, equipamientos e infraestructuras en todas las partes del territorio considerado.

- La identificación de la comunidad que puebla un territorio con un proyecto de vida en común. Es éste quizás el elemento más novedoso en la conceptualización, y posiblemente el más complejo de cuantificar y concretar en medidas de actuación (en tanto que escapa al ámbito de lo material y se introduce en el campo de los sentimientos de pertenencia e identidad).

Simultáneo y complementario a lo anterior, los veinticinco estados miembros de la Unión Europea crearon la Red Natura 2000, como una red ecológica europea de áreas de conservación para “favorecer el mantenimiento de la biodiversidad al tiempo que se tienen en cuenta las exigencias económicas, sociales, culturales y regionales, la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, contribuirá a alcanzar el objetivo general de un desarrollo duradero”, mediante la conservación de hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres en el territorio europeo, que desarrollaran medidas que tendrán en cuenta las exigencias económicas, sociales y culturales, así como las particularidades regionales y locales.

A su vez, partiendo de la diversidad territorial existente en la Unión Europea -UE-, la cohesión territorial hace referencia al establecimiento de unos vínculos entre estos territorios que les permitan aprovechar sus ventajas comparativas hacia una mayor competitividad y eficiencia territorial, evitando los procesos de concentración excesiva de actividad, polarización territorial y desigualdad social, en beneficio de los objetivos de cohesión social, equidad territorial y calidad ambiental que se derivan de un desarrollo equilibrado y sostenible.

La cohesión territorial es un concepto originado en la UE para orientar las políticas públicas tendientes a reducir los desequilibrios territoriales y garantizar la igualdad de oportunidades y de bienestar de los habitantes en un espacio geográfico determinado. Este concepto unido con la asociatividad territorial permite a las

entidades territoriales darle sentido misional a los procesos de asociación emprendidos en Colombia.

En el Perú, la legislación, La Ley de Bases de la Descentralización N. 27783 , establece una serie de criterios para la conformación de asociaciones estratégicas de las municipalidades, como son: vínculo territorial o espacial en unidades como micro-corredores económicos, micro cuencas, valles, corredores viales (que involucran la articulación de planes de desarrollo integrados a un nivel interdistrital); vínculo cultural y/o tradición cultural en relación a la existencia de grupos sociales que representan una historia e identidad común; con el fin de generar economías de escala y aprovechar recursos o potencialidades comunes que genere acceso al mercado regional o nacional; para generar representación y desarrollo de capacidades en la gestión del desarrollo local y humano.

Con este marco legal, Perú busca establecer entidades supra municipales de acuerdo a sus competencias y fines para liderar y organizar el desarrollo integrado, que como se sabe, presenta externalidades y/o articulaciones extra distritales, teniendo como reto lo siguiente: Crear nuevos sistemas de participación ciudadana en los espacios integrados (multisectoriales o sociales de base por unidad interdistrital); Integrar planes inter-municipales previa actualización de planes distritales; incorporar el enfoque asociativo municipal al diseño de presupuestos participativos; lograr presencia en los espacios de coordinación y/o concertación provincial, regional o nacional; formación de equipos técnicos integrados para monitorear su regulación interna, (órganos de gobierno, planes, programas y proyectos estratégicos); generar un marco normativo que brinde personería pública, reconocimiento, asistencia técnica y estímulos compensatorios a la asociatividad municipal.

Este planteamiento se orienta a superar la actual definición de cooperación en servicios u obras de infraestructura, así como al localismo existente de los nuestros municipios, y busca darle un nuevo sentido al proceso de descentralización, transformando y cohesionando identidades, creando una visión compartida del territorio y haciéndolos sujetos de su propio desarrollo aprovechando sus articulaciones económicas, espaciales, ecológicas, sociales y culturales. En síntesis, es un nuevo actor institucional que se vincula a la descentralización por su potencial, naturaleza pública y territorial de base; correspondiendo su desarrollo normativo e inclusión en el entramado institucional descentralista.

**4.1.4. ¿Por qué es conveniente la asociatividad en la gestión pública territorial?.** La asociatividad territorial surge como una necesidad en un espacio

geográfico determinado para desarrollar una estrategia de manera práctica. Hay espacios naturales tales como: paisajes, ecosistemas, cuencas hidrográficas, áreas protegidas, zonas marino costeras y espacios transformados tales como áreas de desarrollo, áreas conurbadas, ejes o corredores de desarrollo, entre otros, que superan los límites político-administrativos de las entidades territoriales. Estos espacios requieren de figuras asociativas para abordar la planificación y gestión estratégica en ámbitos supramunicipales, subregionales, supra departamentales o regionales. En este contexto, las figuras asociativas son instrumentos de articulación y desarrollo territorial, que parte de las propias entidades territoriales de manera cooperativa para abordar problemas y temáticas conjuntas.

Actualmente, los municipios y departamentos, con la elaboración y ejecución de sus planes de desarrollo y de ordenamiento territorial son conscientes de la importancia de establecer asociaciones, hacer alianzas y acuerdos con otras entidades territoriales con el fin de realizar proyectos y programas de interés común, que generan impacto en sus territorios.

Las nuevas realidades geográficas socio-territoriales derivadas del proceso de globalización exigen, igualmente, figuras territoriales flexibles que se puedan conformar fácilmente con base en la voluntad de los gobiernos territoriales, que impulsen estrategias de desarrollo eficaces y construyan o reconstruyan procesos regionales sólidos a partir de los municipios y departamentos.

Adicionalmente otras razones que hacen conveniente la conformación de esquemas asociativos en la gestión territorial son los siguientes:

- ✓ Es un mecanismo más idóneo para aprovechar potencialidades y superar “cuellos de botella” en la gestión de un territorio, que normalmente va más allá de los límites de cada entidad territorial.
- ✓ Sin poner en riesgo la autonomía de cada municipio o departamento, es un mecanismo idóneo para lograr articulación e integralidad de objetivos, políticas, programas, proyectos y acciones, en torno a una visión compartida de desarrollo.
- ✓ La unificación de recursos de todo tipo (humanos, técnicos, financieros), propicia economías de escala, que llevan a una orientación más eficiente del gasto público y a la consecución oportuna de resultados en la provisión de bienes y servicios a la ciudadanía

✓ Fortalece la institucionalidad, la gobernabilidad y la capacidad de negociación con otros actores claves del desarrollo.

✓ Es una estrategia que si tiene sostenibilidad en el tiempo puede llevar a procesos regionales más estratégicos y a la formulación e implementación de políticas regionales diferenciadas.

**4.1.5. Criterios para la asociatividad territorial.** Los criterios para la asociatividad territorial se basan en los desarrollos conceptuales contenidos en las disposiciones legales y las políticas nacionales, en las buenas prácticas internacionales y su objeto consiste, fundamentalmente, en aportar elementos de juicio para que las entidades territoriales puedan tener en cuenta a la hora de asociarse y de escoger el esquema asociativo más apropiado de acuerdo con sus intereses y necesidades.

Para este efecto, se hace necesario resaltar que la asociatividad territorial toma en consideración criterios como: conservación de biodiversidad para el bienestar humano, equidad territorial, responsabilidad territorial, política de interés común inter-jurisdiccional y perspectiva global para el desarrollo y planeación estratégica para la sostenibilidad y logro de sus objetivos:

➤ **Conservación de biodiversidad para el bienestar humano.** La **conservación de la biodiversidad para el bienestar humano** como fundamento de políticas públicas y principio de actuación de los actores sociales, institucionales y sectores productivos en las escalas regional, nacional, subnacional y local, garantiza la conservación y funcionamiento de los ecosistemas y la generación y uso sostenible de los servicios ecosistémicos esenciales para la subsistencia, servicios ecosistémicos de abastecimiento (agua dulce para consumo humano, generación de energía hidroeléctrica, producción de alimentos), regulación (control de desastres naturales, purificación de agua, regulación climática), culturales (educación, investigación, recreación, religioso, espiritual), el desarrollo económico y el logro de los objetivos de Desarrollo del Milenio, tal como se plantea en el Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 y la metas de Aichi.

➤ **Equidad territorial.** La equidad territorial es un valor socio-espacial, que implica la redistribución económica mediante el reconocimiento de lo socio-cultural y la representación política.

➤ **Responsabilidad territorial.** La responsabilidad territorial es un espacio socio-político para la práctica territorial o construcción social de territorios en el ámbito de la responsabilidad de los gobiernos, las instituciones y los ciudadanos. La conformación de asociaciones es potestad de las administraciones territoriales que las integran pero ello no elude la responsabilidad de los gobiernos y de los ciudadanos para hacer seguimiento y veeduría cualificada; así mismo, de proponer alternativas a las tensiones entre la seguridad y la competitividad; la capacidad y el acceso; la equidad y el rendimiento.

➤ **Política común de corte inter-jurisdiccional. La política de interés común de corte inter-jurisdiccional** es el establecimiento de un pacto político formal de los gobiernos territoriales en un marco geo-socio-histórico que permita trabajar en la gestión presente y futura para construir el escenario apuesta o el imaginario colectivo territorial, en un ámbito espacial, considerando los factores de cambio que tengan como soporte los problemas y vínculos históricos legítimos en las entidades territoriales. Así mismo debe contemplar la perspectiva de cambio y transformación, donde la identidad y la historia tengan un estatus propio para que las entidades territoriales puedan participar en proyectos comunes de desarrollo.

➤ **Perspectiva global para el desarrollo. La perspectiva global para el desarrollo** es la mirada calificada de las relaciones y proyecciones globales que las entidades territoriales deben hacer sobre las oportunidades y amenazas externas, que inciden en el territorio y que son generadoras de alternativas y de alianzas para aprovecharlas o mitigar sus impactos como los tratados de libre comercio, el cambio climático, y proyectos regionales, entre otros. La perspectiva global implica construir un sentido global desde lo local y superar el localismo a favor de una política de desarrollo local es decir planificar con visión regional y actuación local.

➤ **Planeación estratégica de la asociación para el desarrollo territorial. La planeación estratégica de la asociación para el desarrollo territoriales** uno de los criterios fundamentales para su constitución porque en ella se establece la visión, la misión y las formas de operar (contratos, convenios, entidad, empresa, entre otras), dependiendo del alcance y los objetivos que los socios hayan establecido para abordar las soluciones a los problemas y necesidades identificadas en el territorio. En este sentido, el esquema asociativo que se adopte es un medio para abordar soluciones, que para las entidades territoriales les es imposible o muy difícil resolver individualmente. Las asociaciones no deben ser un fin en sí mismo, es decir, no se debe crear asociaciones para luego buscar su quehacer, sino por el contrario, debe ser una estrategia pertinente, para resolver una situación dada o para aprovechar una potencialidad regional.

En este sentido, de manera previa a la conformación de las asociaciones se debe tener un plan estratégico con objetivos, metas, responsables e indicadores y recursos, para garantizar su sostenibilidad y el éxito en el logro de sus resultados. El punto de partida debe ser la identificación precisa del problema a resolver o la potencialidad a aprovechar mediante la estrategia de un esquema asociativo y contar con una medición precisa con base en indicadores que permitan su monitoreo y que sean a su vez sea el soporte para el seguimiento y evaluación del esquema asociativo.

La eficacia política y territorial, en la concepción y aplicación de los criterios mencionados, estará influenciada por los siguientes niveles:

➤ **Nivel social** donde implica considerar la movilidad de población, bienes y servicios, la vulnerabilidad transversal y la evolución de geo-socio-histórica, la mundialización y localización de las actividades económicas locales y regionales a la luz de las distintas dinámicas económicas globales y de la geopolítica contemporánea.

➤ **Nivel técnico** donde deberá considerarse el acceso a la información territorial, la cualificación y convergencia de las acciones políticas, el establecimiento de formas concretas participación de ciudadana, indicadores de distinto orden priorizando aquellos que aluden a la sostenibilidad de la asociatividad, la transferencia conceptual a los distintos sectores de población, la geografía de la innovación, los cambios en la naturaleza de participación de los distintos actores y tendencias generacionales, así como los modos y lugares de consumo.

➤ **Nivel instrumental u operativo** donde se considere la envergadura de los problemas e intereses vinculantes, la naturaleza de la participación, los recursos de todo orden que se apuestan en la asociatividad, así como la prospectiva y ganancias de todo orden derivadas del objeto de la asociatividad territorial

## **4.2. MARCO NORMATIVO DE LA ASOCIATIVIDAD TERRITORIAL EN COLOMBIA**

En términos generales “la asociatividad territorial dispone para su desarrollo de un sólido referente normativo en la legislación nacional. En efecto, conforme al artículo 286 de la Constitución Política, las entidades territoriales disponen de un catálogo de derechos que conforman lo que la Corte Constitucional ha

denominado el núcleo esencial de la autonomía territorial, el cual se halla constituido ‘por aquellos elementos indispensables a la propia configuración del concepto, y especialmente por los poderes de acción de que gozan las entidades territoriales para poder satisfacer sus propios intereses’” – es decir, la sentencia de la Corte Constitucional C – 535 de octubre 16 de 1996, M. P. Alejandro Martínez Caballero. Esto es de extrema importancia en la medida que respeta la autonomía de cada municipalidad. Por tanto, cuando se habla de esquema asociativo se debe reconocer y respetar la condición de cada municipio.

Adicionalmente, “como proceso voluntario, la asociatividad por parte de entidades territoriales representa el ejercicio de ‘los poderes de acción’ de sus autoridades para definir los esquemas que se acomodan a sus necesidades de desarrollo.” A continuación se presentan una serie de leyes que regulan jurídicamente el establecimiento de esquemas asociativos dentro del marco legal de la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial.

En este contexto, la Ley 1454 de 2011, Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial -LOOT-, contempla la asociatividad como una herramienta que permite abordar de manera mancomunada, el diseño, implementación y ejecución de políticas, programas, proyectos y acciones de desarrollo de interés común, tanto a las autoridades territoriales como las nacionales, aplicando los principios de coordinación, concurrencia, subsidiariedad y complementariedad para contribuir en el desarrollo sostenible, equitativo, competitivo y de gobernabilidad de los territorios.” (Dirección Nacional de Planeación)<sup>10</sup>

#### **4.3. LEY ORGÁNICA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

la Ley 1454 de 2011, Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial -LOOT-, contempla la asociatividad como una herramienta que permite abordar de manera mancomunada, el diseño, implementación y ejecución de políticas, programas, proyectos y acciones de desarrollo de interés común, tanto a las autoridades territoriales como las nacionales, aplicando los principios de coordinación, concurrencia, subsidiariedad y complementariedad para contribuir en el desarrollo sostenible, equitativo, competitivo y de gobernabilidad de los territorios.

---

<sup>10</sup> COLOMBIA, CONGRESO DE LA REPUBLICA. Ley 14154 ( 28 junio 2011). por la cual se dictan normas orgánicas sobre ordenamiento territorial y se modifican otras disposiciones. Diario Oficial, Bogotá D.C. No,48115.p.1-168



## Cuadro 2. Esquemas asociativos a nivel territorial municipal

Alternativas de asociación	Ley	Objetivos	Instrumentos	Naturaleza	Órgano corporativo
Asociación entre municipios	Ley 136 de 1994, arts. 149 a 153	Organizar conjuntamente la prestación de servicios públicos, la ejecución de obras o el cumplimiento de funciones administrativas, procurando eficiencia y eficacia en los mismos, así como el desarrollo integral de sus territorios y colaborar mutuamente en la ejecución de obras públicas.	Los municipios asociados podrán formar, a la vez, parte de otras asociaciones que atiendan distintos objetivos. En cambio, los municipios, asociados no podrán prestar separadamente los servicios o funciones encomendados a la asociación.	Entidades administrativas de derecho público, con personería jurídica y patrimonio propio e independiente de los entes que la conforman.	Asamblea General de Socios; Junta Administradora, elegida por aquella, y Director Ejecutivo, nombrado por la junta, que será el Representante Legal de la asociación.
Asociación entre municipios como entidades públicas	Ley 1454 de 2011 (arts. 9, 16 y 20)	Dos o más municipios de un mismo departamento o de varios departamentos, podrán asociarse administrativa y políticamente para organizar conjuntamente la prestación de servicios públicos, la ejecución de obras de ámbito regional y el cumplimiento de funciones administrativas propias, mediante convenio o contrato-plan suscrito por los alcaldes respectivos, previamente autorizados por los concejos municipales o distritales y para el ejercicio de competencias concertadas entre sí en un marco de acción que integre sus	La Nación y los diferentes órganos del nivel central podrán delegar en las entidades territoriales o en los diferentes esquemas asociativos territoriales y en las áreas metropolitanas, por medio de convenios o contratos plan, atribuciones propias de los organismos y entidades públicas de la Nación, así como de las entidades e institutos descentralizados del orden nacional. En la respectiva delegación se establecerán las funciones y los recursos para el adecuado cumplimiento de	Entidades administrativas de derecho público, con personería jurídica y patrimonio propio e independiente de los entes que la conforman.	Asamblea General de Socios; Junta Administradora, elegida por aquella, y Director Ejecutivo, nombrado por la junta, que será el Representante Legal de la asociación.

**Fuente:** Departamento nacional de Planeación [ en línea] Bogotá : Dnp, 2013.[consultado 23 de junio de 2015]. Disponible en internet: <https://www.dnp.gov.co/Paginas/inicio.aspx>

La cohesión territorial” que se plantea en LOOT,<sup>11</sup> “es un concepto originado en la UE para orientar las políticas públicas tendientes a reducir los desequilibrios territoriales y garantizar la igualdad de oportunidades y de bienestar de los habitantes en un espacio geográfico determinado” .En este sentido es obligación del estado incentivar las prácticas de asociatividad para lograr desarrollo económico y social en las regiones. Como en los ODMs la idea es que las regiones se vuelvan lo suficientemente competitivas para estar a la par con otros países del mundo en relación con el desarrollo regional. Este concepto, permite a las entidades territoriales darle sentido misional a los procesos de asociación emprendidos en Colombia.

#### **4.4. LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO (ODM) y LOOT.**

Los Objetivos del Milenio (ODMs) son un referente en forma de ruta o derrotero que le permite a cualquier país en vía de desarrollo cerciorarse por el camino adecuado para garantizar un desarrollo adecuado en términos de lucha por la pobreza; decisiones incluyentes en salud; garantías de solidaridad de género; políticas que garanticen un adecuado medio ambiente sostenible y decisiones de desarrollo económico. El documento Conpes 140 plantea que “a menos de 5 años de que se cumpla el plazo establecido para lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio, hay avances que vale la pena destacar.” Es decir que el país ha logrado sortear las diferentes problemáticas a las cuales se comprometido a cumplir. “Colombia ha logrado anticipadamente cumplir las metas de cobertura bruta en educación básica (preescolar, primaria y secundaria), de vacunación de triple viral, las relacionadas con la atención institucional del parto, la eliminación del consumo de sustancias que agotan la capa de ozono (SAO); así como, la de consolidar las áreas protegidas del Sistema de Parques Nacionales Naturales, en lo referente al porcentaje de la superficie terrestre bajo protección del Sistema de Parques Nacionales. (Documento Conpes Social)

Además, la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial considera que hay agencias que pueden ayudar a mejorar las condiciones de pobreza de las regiones en países como el nuestro. De hecho “Las *Agencias de Desarrollo Económico Local (ADEL)* son estructuras legales, sin fines de lucro, constituidas por entidades territoriales públicas y privadas. A través de las ADEL los actores locales planean y activan, de manera concertada, Iniciativas para el desarrollo económico territorial, identifican los instrumentos más convenientes para su realización y establecen un sistema coherente de servicios técnicos y financieros”

---

<sup>11</sup> Cohesión territorial [en línea] Bogotá : Loot. 2014[consultado 23 de junio de 2105].Disponible en internet: <http://cohesionterritorial.blogspot.com.co/#!>

Por eso la sinergia entre Loot y Odm puede ser de mucha utilidad para llevar a cabo proyectos endógenos con repercusiones exógenas.

Adicionalmente “de acuerdo con los problemas específicos de cada territorio y las condiciones del país, la ADEL elabora las distintas estrategias que se ajustan mejor al propósito de promover el desarrollo de la economía local. La ADEL persigue y provee soluciones específicas para reducir la pobreza, promover la equidad de la mujer, el desarrollo de micro y pequeñas empresas” entre otras muchas cosas. Este punto es neurálgico en la medida que promete la posibilidad de mediar para que los municipios puedan resolver las dificultades administrativas para acceder a mejores condiciones regionales.

## 5. CARACTERIZACION DEL PACIFICO COLOMBIANO

A pesar de ser poseedor del segundo ecosistema del planeta, la región del pacífico colombiano tiene la economía más rezagada de Colombia. Julio Romero (2009)<sup>12</sup> en su artículo “Geografía Económica del Pacífico Colombiano” plantea una cruda realidad. Aunque se ha notado un ligero avance el PIB de la región, esto no compensa las condiciones sociales donde es recurrente un atraso en comparación con la media nacional. El autor plantea que Pérez afirma que para Buenaventura, el único municipio del Valle del Cauca, las NBI están en una razón de tres a uno con relación a Cali, la capital del departamento. Buenaventura es sin lugar a dudas, en la visión del autor, el municipio más pobre de la región.

Para entender mejor la región del pacífico es adecuado apoyarse en el trabajo hecho por Julio Romero P en su artículo del Banco de la República “Geografía Económica del Pacífico Colombiano” en el cual hace un disertación de las vicisitudes y logros de la región desde sus inicios hasta el momento. En el artículo el autor plantea los aspectos físicos, sociales y económicos que permiten entender las dinámicas que han dado origen a las condiciones en que esta la región en la actualidad.

Uno de los problemas que más ha afectado al Pacífico Colombiano es la educación y la pobreza. Vilora, plantea que los municipios que se encuentran entre la cordillera central y el océano pacífico son los que tiene mayor NBI – Necesidades Básicas Insatisfechas – entre 57% y 63%.<sup>13</sup> Por eso cuando se habla de poner en perspectiva los objetivos del milenio hay que hacerlo con sumo cuidado. Así pues se debe tener en cuenta una serie de dimensiones económicas que están presentes y que son pilar fundamental para salir adelante como región: instituciones públicas y privadas; geografía física y humana; legado cultural; planes de desarrollo económico y social así como también todas las implicaciones ambientales.

Antes de poner en perspectiva las dimensiones regionales y económicas, vale la pena pensar en el Pacífico colombiano en relación con las demás del país. En primera instancia hay que rescatar la incidencia de la geografía del Pacífico colombiano. Si bien es cierto la región es muy rica en biodiversidad, tiene un problema grave que tiene que ver con lo que llama Julio Romero el “aislamiento económico” el cual se puede evidencia fácilmente en la región y que ha estado

---

<sup>12</sup>ROMERO, Julio. Geografía Económica del Pacífico Colombia. En Revista Banco de la República. Octubre de 2009, vol.116, no.166.p. 1.57

<sup>13</sup> VILORA, Op. Cit., p.20

presente desde antes del periodo colonial. Por otro lado, el efecto de la cultura es otro elemento que no se puede ignorar puesto que es esta la que da origen a la problemática del uso del suelo e interfiere directamente en las instituciones para determinar los derechos de propiedad. Por un lado, se debe tener en cuenta un esquema de propiedad grupal. Y, por el otro, predomina fundamentalmente la explotación libre en lugar de la propiedad privada. Del mismo modo, se debe evitar simplificaciones en torno a la noción de desarrollo al interior de una región y la responsabilidad directa de las instituciones. “Pues, si bien es cierto que las instituciones son más o menos homogéneas al interior de un país, cuando se trata de un mismo grupo colonizador, sus intenciones no lo fueron, lo que se traduce en una fuente de variación exógena que permite explicar las diferencias en el desarrollo económico.”<sup>14</sup>

Para continuar, es adecuado hacer una reflexión importante. Romero lo plantea en forma de hipótesis: “¿en qué medida el entorno geográfico del Pacífico ha incidido para que su desarrollo económico sea diferente al de otras regiones del país?” A esta pregunta se le puede adherir una segunda: ¿los retrasos en los alcances de las metas de los Objetivos del Milenio están relacionado con el entorno geográfico de la región?<sup>15</sup>. Este par de cuestionamientos pueden ser referente importante al momento de caracterizar y contextualizar el Pacífico Colombiano en relación con su desarrollo local.

## **5.1. INSTITUCIONES, CULTURA Y GEOGRAFÍA EN EL PACÍFICO COLOMBIANO**

En relación con las instituciones del Pacífico colombiano, Bonet considera que Buenaventura es el único municipio del Valle del Cauca en el Pacífico, Pérez<sup>16</sup> plantea que el panorama era similar al del Choco. Buenaventura también tuvo orígenes de asentamiento en lugar de población. Hay una serie de razones planteadas por el autor que afectaron el dominio de la región. Primero que todo, hubo mucha resistencia de los nativos a dejarse conquistar y utilizar para los propósitos de los blancos. Además, la región se levantó en una selva de mucha espesura con una humedad muy alta lo que dificultó una adecuación para la comodidad de los habitantes. Adicionalmente, las condiciones de temperaturas muy elevadas hizo que el ambiente fuera de por sí muy hostil como para pensar en la construcción de lugares de residencia. Finalmente, las condiciones

---

<sup>14</sup> ROMERO, Julio. Geografía Económica del Pacífico Colombia. En Revista Banco de la República. Octubre de 2009, vol.116, no.166.p. 1.57. Citado por BONET; Jaime, MEISEL, Adolfo, vol.116, no.166.p. 1.57.

<sup>15</sup> BONET. Op.cit.

<sup>16</sup> PEREZ, OP.cit., p.57-59

geográficas en su conjunto eran condiciones que requerían de una planeación muy compleja para la época.

Es importante anotar, como presenta el autor, que a finales del siglo XIX se intenta desarrollar Buenaventura a partir de su potencial portuario pero las condiciones geográficas fueron el obstáculo primordial en la medida que se dificultaba las construcciones. Y, como si esto no fuera poco, para la misma época el municipio fue azotado con las enfermedades más mortales de la época: viruela y fiebre amarilla. Fue tal la incursión de estas enfermedades que arrasaron con el 20% de la población.

En relación con el departamento del Cauca, Gamarra <sup>17</sup> describe las tensiones de tipo institucional de la siguiente manera. Según el autor, las diferencias de orden étnico, culturales y geográfico han causado conflictos en la tenencia de tierras. Es tan serio el problema, que este departamento es el segundo departamento con mayor desigualdad en la tenencia de tierra. En términos étnicos, para los mestizos y los blancos la tierra representa una oportunidad productiva mientras que para las minorías étnicas la tierra es además, el espacio en el que afirman su identidad y ejercen su autoridad. Esto es un aspecto interesante en la medida que son la minoría los que le dan el matiz cultural a la región. Infortunadamente, estas minorías carecen de capital o capacidad de transformar su entorno.

En términos generales, las instituciones han jugado un papel muy importante en el desarrollo del pacífico Colombiano. Sin embargo, las condiciones geográficas son un verdadero obstáculo en el desarrollo de diferentes maneras. El autor plantea que el identificar estos obstáculos no implica que se esté cayendo en el pesimismo de un determinismo geográfico o, en su defecto, en el extremo del optimismo donde el medio geográfico solamente constituye una falla de mercado. Por tanto, hay necesidad que la geografía se entienda de acuerdo a los autores Gallup, Gaviria y Lora como una predisposición si pensar en situaciones funestas puesto que siempre hay que tener en cuenta la capacidad que tiene el hombre para transformar su entorno. Sobre este punto, Lewis (1955, pp. 55, 57) señala que los recursos más importantes son “las fuentes de aguas potable, el clima, la fertilidad del suelo, los minerales útiles, y una topografía que facilite el transporte. También advierte que la importancia de esos factores solo se da en términos relativos” puesto que todo depende de la manera como se valoren estos recursos en la economía de la región. Por eso, las mejores oportunidades en el uso de los recursos naturales se transforman en beneficios de económicos vía tasas de desarrollo. El autor señala además que “si bien es cierto los recursos naturales limitan el volumen y la clase de desarrollo de un país, no son el único límite, ni el más importante.” En síntesis, de acuerdo con el autor, los recursos naturales y su

---

<sup>17</sup>GAMARRA.Op.cit., p.84

utilidad están “determinado por la conducta y las instituciones humanas”. Romero 2009<sup>18</sup>

En relación con la institución lo más importante a destacar es el hecho que el Pacífico Colombiano ha sufrido el aislamiento geográfico. En la misma dirección, Sahcs,<sup>19</sup> propone cinco hipótesis para dar explicación a lo que él llama “subdesarrollo tropical”:

Las tecnologías que son específicas a ciertas zonas ecológicas, en la agricultura, en uso de energía, en algunas manufacturas y en la salud;(2) al iniciar el crecimiento económico moderno, las zonas templadas fueron más productivas en algunas áreas, como la salud, la agricultura, uso de energía, esto las puso en una situación de ventaja; (3) la innovación tecnológica tiene rendimientos crecientes a escala, y en las zonas templadas fueron aprovechadas en la medida que fueron más pobladas y contaron con individuos con más recursos; (4) las dinámicas sociales como la urbanización y la transición demográfica, ocurrieron primero en zonas templadas; y(5) la geopolítica, en la medida que las zonas templadas dominaron imperialmente alas tropicales.<sup>20</sup>

**5.1.1. Geografía Física del Pacífico Colombiano.** Romero<sup>21</sup>, describe al Pacífico Colombiano como una unidad geográfica y una región natural que comprende los territorios de cuatro departamentos: Choco, Valle del Cauca(Buenaventura), Cauca y Nariño. El territorio que cubre la región Pacífica posee características similares: “vegetación selvática y cuencas hidrográficas sobre valles amplios e inundables, y algunas veces pantanosos donde sobresalen la Serranía de Baudó en el departamento de Chocó y la cordillera de los Andes en los departamentos de Cauca y Nariño.” Romero (2008) “En si la región está localizada al occidente de Colombia sobre una superficie superior a los 116 mil km<sup>2</sup>. De oriente a occidente, está enmarcada por la Cordillera Occidental y el litoral del Océano Pacífico extendiéndose, de norte a sur, entre el Golfo de Urabá, sobre el mar Caribe, y la frontera con Panamá, hasta la frontera con Ecuador” (véase Figura 2).

Hay cuatro elementos notables en el medio ambiente que caracteriza al Pacífico Colombiano:

---

<sup>18</sup> ROMERO, Op.cit, p.6

<sup>19</sup> SAHCS, Jeffry. Subdesarrollo Tropical. Bogotá : Prezi. 2001, pp. 2-3

<sup>20</sup> Ibid., p. 6

<sup>21</sup> ROMERO. Op.cit. p.6

La presencia del mar, que no es solo el Océano Pacífico sino su variabilidad climática; (2) el relieve andino, que no es solo la Cordillera Occidental, sino la dificultad que esta impone en la comunicación con otras regiones; (3) la riqueza hidrográfica, ríos y cuerpos de agua, que más allá de la explotación artesanal del oro no se traduce en una fuente de riqueza y solo medianamente resuelve el problema de comunicación al interior de la región; y (4) el clima, la condición de humedad y la precipitación excesiva, una de las más altas del mundo, desafían a las condiciones de vida de sus habitantes.” Romero,<sup>22</sup>

**5.1.1.1. El Mar.** Es esencial tener en cuenta que el *Océano Pacífico* es el punto de referencia para toda la región; sin embargo, la formación la formación de su suelo la divide en dos cuerpos que dejan resaltar un paralelo de superficies del lado del Cabo Corrientes, arrecife donde el mar choca incesantemente con entereza y que se encuentra a la altura de Bajo Baudó, un municipio Chocoano. Los acantilados rocosos se dejan ver al norte donde se encuentran también las bahías y ensenadas. El panorama contrasta con el sur donde se puede apreciar la llanura inundable del Pacífico la cual contiene ciénagas y esteros. Estos contrastes tienen una repercusión no solamente en la geografía de la región pero también en la parte económica. Se deja ver entonces la importancia de la actividad portuaria y las salidas del comercio exterior colombiano hacia el océano pacífico, y se observa en la mitad sur en los puertos de Buenaventura y Tumaco.

**5.1.1.2. El Relieve.** El relieve de la región Pacífica tiene unas características muy singulares. Se puede especular que gracias a la misma es su condición de privilegio o dificultad. En primer lugar, la región está circunscrita en una figura que parece una elipse irregular bordeada por la Cordillera Occidental que tiene una altura de aproximadamente dos kilómetros sobre el nivel del mar –es decir 2.000 msnm. Su topografía es en si la más irregular del país dificultándose tanto la comunicación como los métodos de sembrado y cultivo de los productos agrícola.<sup>23</sup> . Además, “las elevaciones más sobresalientes son: El Volcán Nevado del Cumbal (4.748m), en el departamento de Nariño; los Farallones de Cali (4.280m), al sur del departamento del Valle del Cauca, pero en la región vecina de los Andes occidentales; el Cerro de Tamaná (4.200m), entre los departamentos de Chocó y Risaralda; y el Páramo de Frontino (4.080m), en el departamento de Antioquia.”

---

<sup>22</sup>Ibid., p.6

<sup>23</sup> Centro de Información Geográfica: Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Información cartográfica: Orografía. Tomo 1.[ en línea] Bogotá igac.gov.co 2008[ consultado 23 de Junio de 2015].Disponible en internet: [www.igac.gov.co/.../igac/.../04\\_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3hH..](http://www.igac.gov.co/.../igac/.../04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3hH..)



En términos generales, la Cordillera Occidental tiene implicaciones económicas en la medida que permite algún tipo de comunicación entre regiones vecinas. Es importante anotar que uno de los problemas más grave que presenta la región Pacífica es lo relacionado con el transporte vial. Las vías de transporte terrestre son muy precarias. Esto representa un aislamiento si se compara con las vías del interior de los departamentos del Valle del Cauca, Nariño y Cauca. Las carreteras de Cali y su área metropolitana son de primer nivel. Así mismo, las carreteras de Pasto y Popayán son muy buen nivel si se comparan con carreteras en los municipios que se circunscriben en la región Pacífico.

**5.1.2. Geografía Humana.** El *Censo General 2005* revela que la población que habita en la región pacífica representa cerca del 8,37% del total de la población colombiana. En 1951 el porcentaje de la población era del 10,20% lo que implica una disminución de más de dos puntos porcentuales. La hipótesis que plantea el autor es que sea posible que la población del Pacífico creció a tasas más bajas que la del resto del país. Sin embargo hay que decir que entre los censos de 1951 y 1973 la población colombiana mostró las mayores tasas de crecimiento en todo el siglo XX, el 3%.

Además West (1957, p. 136) plantea que de las bajas tasas de crecimiento de la población, un denominador común es la baja densidad. El autor hace alusión a cuatro características asociadas a este fenómeno: “(1) escasez de buenos terrenos agrícolas; (2) el aislamiento; (3) la falta de sistemas de transporte; y (4) las enfermedades. Las cifras actuales de población muestran que la región del Pacífico es menos urbana que las demás regiones de Colombia, y en relación con la superficie que ocupa es una de las menos habitadas.” (pg. 17). En la región del Pacífico más de la mitad de la población vive en áreas rurales pero dispersa. En el Pacífico Colombiano las ciudades más urbanizadas son Quibdó (89,59%), en el departamento de Chocó; Buenaventura (89,09%), en el Valle del Cauca; Popayán (88,14%) y Puerto Tejada (88,00%), en el departamento de Cauca, y Pasto (81,64%), en Nariño

**5.1.3. Capital Humano.** En términos generales, según Julio Romero, se puede decir que hay un sinnúmero de variables geográficas que inciden sobre la estructura del capital humano. Una de las variables que tiene más afectación es la que tiene que ver con la educación. El analfabetismo y la escolaridad está directamente relacionada con el espacio geográfico. Aunque las asociaciones que se hace entre educación y geografía son menos obvias que las que se hacen entre geografía y condiciones de vida, es pertinente resaltarla en la medida que las condiciones de vida están relacionadas con los niveles de escolaridad de la población. Del mismo modo la relación entre el medio ambiente sobre el capital humano es indirecta o por lo menos no se evidencia claramente. Hipotéticamente se plantea que el aislamiento o la disponibilidad de recursos son los responsables

de lo anteriormente dicho. Es evidente, plantea Romero, que una región que se encuentre distante en términos geográficos, va a tener muchas dificultades para acceder a servicios esenciales como la educación, el servicio de salud, u otro servicio esencial. El alto costo del transporte y el desaprovechamiento de las economías de escala representan los obstáculos a enfrentar por estas comunidades aisladas.

**5.1.4. Calidad de Vida.** En términos generales el desarrollo económico está directamente relacionado con aspectos de la calidad de vida. La mortalidad infantil refleja diferentes fenómenos que van desde el acceso a los programas de salud que tienen las madres en la etapa de gestación y los neonatos al nacer y un año después, hasta el ambiente físico, las condiciones públicas de salud, como el manejo de aguas residuales y las enfermedades que afectan a los niños en sus primeros años de vida. Siendo los neonatos el futuro de la región necesitan un cuidado y atención de orden prioritario.

Los niveles más altos de mortalidad están relacionados con problemas de potabilidad en el agua, construcciones inadecuadas de vivienda (pisos de tierra, paredes de bareque o tablas, por ejemplo), con la insuficiencia sanitaria, con problemas de nutrición en los hijos y las madres, y la imposibilidad de acceder oportunamente a un programa de salud de calidad de manera oportuna. West (1957, pp. 136, 138) plantea que en los departamentos de Choco, Antioquia y Caldas contaban con la mortalidad infantil más alta de Colombia a mediados de 1950: 200 defunciones por cada mil nacidos. Esta cifra era 64 muertes más que el promedio nacional. Para West, las causas principales de defunción eran los problemas intestinales, relacionadas con los hábitos inadecuados de recolección y el manejo inapropiado de basuras en los principales centros de acopio urbanos.

Por otro lado, “la geografía explica, en buena parte, la variación municipal en las tasas de mortalidad infantil. Los coeficientes de correlación entre esta variable y las geográficas, como la altitud, la precipitación y la temperatura fueron de -0,34, 0,46 y 0,34 respectivamente.” Dichas correlaciones se ponen en perspectiva con otras variables que también están asociadas a la mortalidad infantil: el porcentaje de hogares que no posee un baño propio (0,49), el porcentaje de hogares cuyo servicio sanitario es inadecuado (0,40), el porcentaje de hogares cuya eliminación de basuras es inadecuada (0,40), el porcentaje de hogares que carece del servicio de alcantarillado (0,27) y el porcentaje de hogares que carece del servicio de acueducto (0,35)”<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> Romero Op.cit., p.6

El otro indicador de calidad de vida que se analizó fue la esperanza de vida al nacer. Este señala el número de años que se espera que una persona viva si nace en las condiciones actuales de vida. En otras palabras, se refiere a “las tasas de mortalidad específicas a cada cohorte, se mantuvieran constantes a lo largo de su vida”(Borrero, 2016). Borrero plantea que hay evidencia para establecer una relación directa entre el entorno económico y social y la esperanza de vida al nacer. Se habla entonces de acceso a la salud y tratamiento adecuado y oportuno de algunas enfermedades, una nutrición efectiva y ahorro para la vejez. “Un estudio realizado por la Contraloría General de la República mostró que para el censo de 1938, el 4,11% de los habitantes del Chocó, y el 5,41% de los de Nariño superaban los 59 años [véase Contraloría General de la República (1943, p. 160)]. Las cifras del *Censo General 2005*, permiten estimar estas dos participaciones en 6,83% y 9,28%, respectivamente.” En la tabla 5 se puede observar que no hay mucha diferencia en los indicadores de vida al nacer de los habitantes del Pacífico colombiano y las demás regiones del país. Sin embargo cuando se desglosa por municipios la situación es preocupante. En términos generales, en el mapa 10 se puede apreciar que la región Caribe es la que tiene esperanza de vida más alta. Se pudo observar también que los municipios que están en el norte de la región, en el Chocó, tiene esperanzas más bajas que las de los habitantes de Nariño. Y, las tasas específicas de mortalidad por edades, los que nacieron en estos municipios durante 1998 y 2006 tiene una esperanza de vida que no supera los 82, lo cual está tres años por debajo de los municipios que tienen buena esperanza de vida en la región.

## **5.2. CRECIMIENTO ECONOMICO**

La economía del Pacífico tiene dos aspectos fundamentales las cuales están estrictamente relacionada con su geografía. Por un lado, se plantea una paradoja que asegura que el Pacífico es una región agrícola. Se sabe que la actividad económica que deja valor agregado en el área es el sector agropecuario con la participación por encima del 24%, solo la supera la Amazonia con casi el 40%. En términos de valor agregado que se genera por kilómetro, se dice que es tres veces más bajo que lo que se pueden encontrar en la región Andina y casi la mitad al Caribe. (véase Tabla 8). Esto indica que aunque el sector agropecuario sobresale en los datos de la región. Existen otras regiones con superficies similares pero que difieren en clima, topografía y rutas de conexión a mercados más grandes y con diferentes instituciones que les permita ser más eficientes y productivos.

Hay algo que no queda claro en el estudio y es el papel de las instituciones y su injerencia en el desarrollo social y económico de la región aunque se debe reconocer que estas hayan sido modeladas inicialmente por las necesidades geográficas a raíz de las intenciones de los colonos. La intención colonial se

evidencia en sus propuestas extractivas. Es decir, los colonos nunca se interesaron en sacar los minerales preciosos y se olvidaron completamente de adecuar el entorno para vivir mejor. Lo lamentable de esto es que los impactos de las intenciones extractivas de los colonos todavía están teniendo un efecto en el ambiente.

En relación con la economía de Pacífico colombiano y su incidencia en el espacio, se debe resaltar que es una de las regiones menos productivas por Km<sup>2</sup> si se contrasta con regiones como la Andina o el Caribe y la Amazonia. Ni siquiera teniendo solo en cuenta el sector agropecuario que es sin duda el más sobresaliente en la región. Para tener una idea clara de la situación económica, hay que tener en cuenta que si se mantienen las mismas tendencias de crecimiento, y la rapidez relativa en comparación con las demás regiones, se necesitara medio siglo para nivelar su PIB per cápita con el agregado del país colombiano. Por tanto, hay una necesidad imperiosa de aumentar la productividad per cápita mediante programas que permitan sacar provecho de la condición geográfica, las fortalezas culturales y la inclusión social. Es claro que el estado tiene un reto claro en brindarle el apoyo a partir de la realidad de la región.

## **6. DISEÑO METODOLÓGICO**

Este trabajo de profundización busca, a partir de un análisis espacial de datos, proponer un esquema asociativo circunscrito en la Ley de Ordenamiento Territorial que permita mejorar el indicador ODM “Como Erradicar la Pobreza Extrema” en los municipios de la zona pacífica de los departamentos de Cauca, Valle del Cauca y Nariño, que presentan resultados por debajo de la media nacional para el año 2012 según los reportes del PNUD.

### **6.1 TIPO DE ESTUDIO**

El tipo de estudio es de análisis descriptivo de variables y un análisis exploratorio de datos así como también la propuesta de un esquema asociativo contemplado en la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial. A idea es utilizar la base de datos del gobierno para utilizar el software Geoda para visualizar patrones espaciales similares o diferentes en las regiones de los departamentos anteriormente mencionados. El esquema asociativo permite a los municipios tener sinergias dinámicas para administrar los municipios de una manera mancomunada ágil.

Adicionalmente, se trata de establecer si hay una correlación espacial positiva entre cinco variables económicas. Estas variables se analizarán en el espacio para ver si, mediante un estudio de clúster Lisa, se puede establecer conglomerados de municipios que compartan necesidades para satisfacer.

Es entendible que el análisis descriptivo de variables y el análisis exploratorio de datos solo llega a darnos una aproximación de la realidad que se busca modelar, por eso es importante tomar decisiones en relación con los resultados obtenidos de Geoda.

### **6.2. POBLACIÓN Y TIEMPO**

Se utiliza fuentes secundarias en la medida que se trabaja con base de datos existentes y la colaboración del Banco de la República así como también el Departamento Nacional de Estadística DANE, para determinar la población y temporalidad objeto de estudio. La información es tomada de la plataforma SIGOT-IGAC

**6.2.1 Población.** La población que hace parte de este estudio es toda la población rural y urbana de los municipios de los departamentos de Cauca, Valle del Cauca y Nariño.

**6.2.2 Periodo.** El periodo se circunscribe entre los años 2005, la cual corresponde a la fecha del último año del censo hecho por el DANE hasta el periodo del año 2013.

### **6.3 METODOLOGÍA**

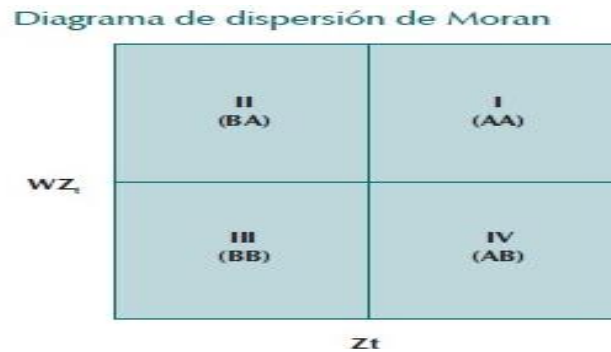
La metodología se presenta en tres fases. En primer lugar se hace un análisis del contexto a manera de caracterización de la región. Después, se hace una indagación de las variables que inciden en la acentuación de la pobreza en la región de los departamentos de Cauca, Nariño y Valle del Cauca. Se tienen en cuenta las necesidades básicas insatisfechas NBI, índice de calidad de vida ICV, cobertura básica en educación primaria Cep y PIBP por municipios. Se tienen en cuenta estos indicadores para identificar las posibles causas de recurrencia de pobreza. En segundo lugar, se identifica la situación del ODM “Erradicar la Pobreza Extrema y el Hambre”, sus metas e indicadores.

Una vez haya claridad de las condiciones de las variables relacionadas se prosigue a proponer un esquema asociativo para las regiones que se encuentran rezagadas en relación con el ODM “Como Erradicar la Pobreza Extrema”. El análisis se hace teniendo en cuenta dos aspectos fundamentales. Por un lado, se determina si se puede municipalizar el ODM; es decir, hay que tener claridad si el ODM se puede mejorar con la asociación de municipios. Por otro lado, los municipios que se asocian son municipios que comparten condiciones de pobreza similares. Por eso se comparan las variables exploradas y se agrupan aquellas que estén en un rango determinado.

Para visualizar mejor la relación entre las variables consideradas y el espacio delimitado por la región se calcula el índice de Moran I Univariante que responde al análisis de autocorrelación espacial. Este índice de Moran permite entender la relación de los datos en el espacio y ver si existe un nivel alto, moderado o bajo de autocorrelación.

El  $I$  de Moran se calcula como el coeficiente de regresión entre la variable analizada y su rezago espacial. Si el  $I$  de Moran es positivo, se dice que existe una correlación espacial global positiva de la variable, lo contrario para valores negativos. De la relación entre la variable y su rezago espacial es posible construir el diagrama de dispersión de Moran Figura 1 que clasifica los valores en cuatro cuadrantes: en el cuadrante I o AA se concentran las observaciones altos de variable rodeada de vecinos con similar característica, lo mismo para el III o BB, pero en este caso las observaciones corresponden a bajos valores de la variable. Por otro lado, en el cuadrante II o BA, se ubican los valores bajos de la variable en vecindario con características opuestas, y en el cuadrante IV o AB, se presenta el caso opuesto al cuadrante II; en este caso son altos valores de la variable rodeados de vecinos con bajos valores.<sup>25</sup>

**Figura 2. Diagrama de Moran**



**Fuente:** GALVIS; Armando y MEISEL, Adolfo. Diagrama de Dispersión de Moran. [ en línea] Bogotá : Banco de la República, 2012[ consultado 5 de Julio de 2015]:Disponible en internet: [http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtser\\_177.pdf](http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtser_177.pdf)

Adicionalmente se analiza el ODM “Erradicar la Pobreza” muestra rezagos mediante variables relacionadas como NBI, ICV, CBEP, y el PIBP. Utilizando el mapa de cluster de LISA (*Local Indicator of Spatial Association*) A partir del modelo Univariado local de Moran se observa si los datos tienen autocorrelación espacial. El univariante compara los valores de una variable en cada una de las regiones geográficas (municipios) con los valores “su correspondiente retardo espacial (variable con los valores medios de las unidades vecinas a una dada). De este modo, es posible determinar la existencia o no de concentraciones

<sup>25</sup> Spatial localization of the economic activity in medellín, 2005-2010. anUrban economic approach-. [en línea] Bogotá : Banco de la república 2012[ consultado 5 de Julio de 2015]:Disponible en internet: [http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/espe\\_art5\\_70.pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/espe_art5_70.pdf)

significativas de una variable en torno a una unidad geográfica” en el caso de esta investigación se busca detectar conglomerados de pobreza.<sup>26</sup>

---

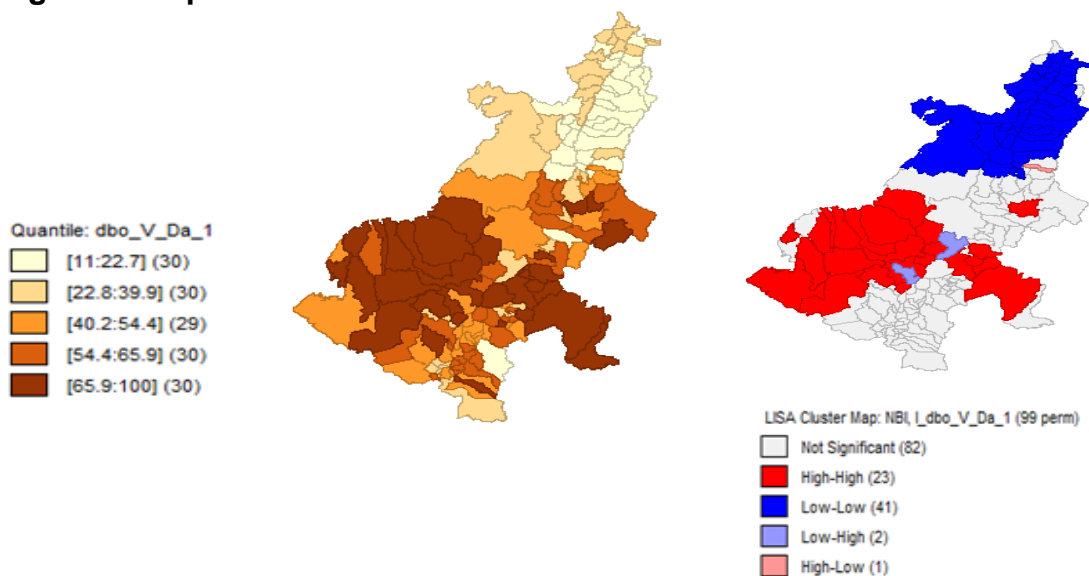
<sup>26</sup> YRIGOYE, Coro Chasco. Análisis exploratorio de datos espaciales al servicio del geomarketing. - .[en línea] Bogotá : Ponencia III Seminario, CEPAL, 2012 [ consultado 5 de Julio de 2015]:Disponible en internet:



## 7. ANÁLISIS DE VARIABLES RELACIONADAS CON NIVELES DE POBREZA

Es importante mirar la región desde diferentes dimensiones entorno al eje temático de calidad de vida. En primer lugar, se plantea el análisis de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) la cual representa una variable económica de carácter transversal; es decir, que las NBI representan un indicador que permean muchos aspectos de orden social y económico. Por otro lado, están los análisis de la educación en términos de cobertura en primaria y secundaria. Aunque no se puede determinar con certeza que la cobertura en educación es una garantía para la calidad de la educación si logra ser un buen indicador porque por lo menos se plantea la posibilidad de contar con un programa académico formal. Además, se observa los servicios de agua y alcantarillado y se determina la cobertura de alcantarillado y agua en los diferentes municipios. Finalmente, se plantea la vacuna de Triple Viral como un referente de salubridad.

**Figura 3. Mapa Necesidades Básicas insatisfechas**

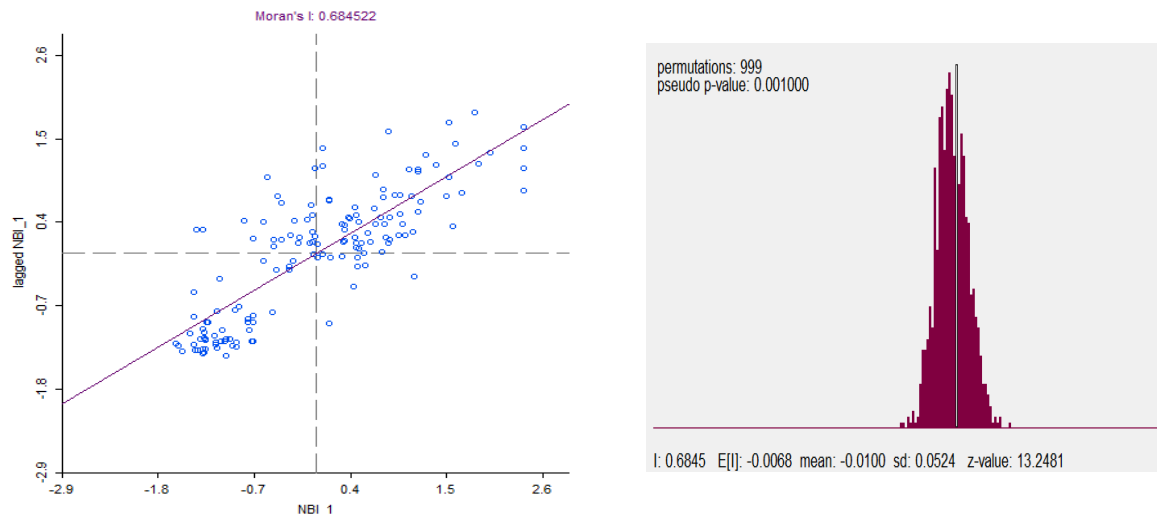


**Fuente:** Instituto Geográfico Agustín Codazzi, *Información cartográfica*. Bogotá : Departamento Administrativo Nacional de Estadística, y Cuentas Departamentales. 2005.p.50

En relación con los grupos de municipio que tienen niveles intermedios de NBI, hay que resaltar que son los que tienen color oscuro. Ellos están agrupado en dos grupos básicamente. Se encuentran Toribio, Corinto, Miranda, Caloto, Suarez, Morales, Cajibío, Silvia, Totor, El Tambo, Sierra, Sotar, (Paispamba), Puracé (Coconuco), y Balboa en el Departamento del Cauca. Mientras que en el extremo

sur se puede visualizar a Samaniego, Iles, Ospina, Imues, Guatirilla, Consaca, Linares, El Peños, San Lorenzo, Chachagui, Buesaco, El Tablón, San Bernardo, San Pedro, Colon (Génova), Florencia y un poco alejado Tumaco.

**Figura 4. Grafico índice de moran y prueba P-valor de Nbi**



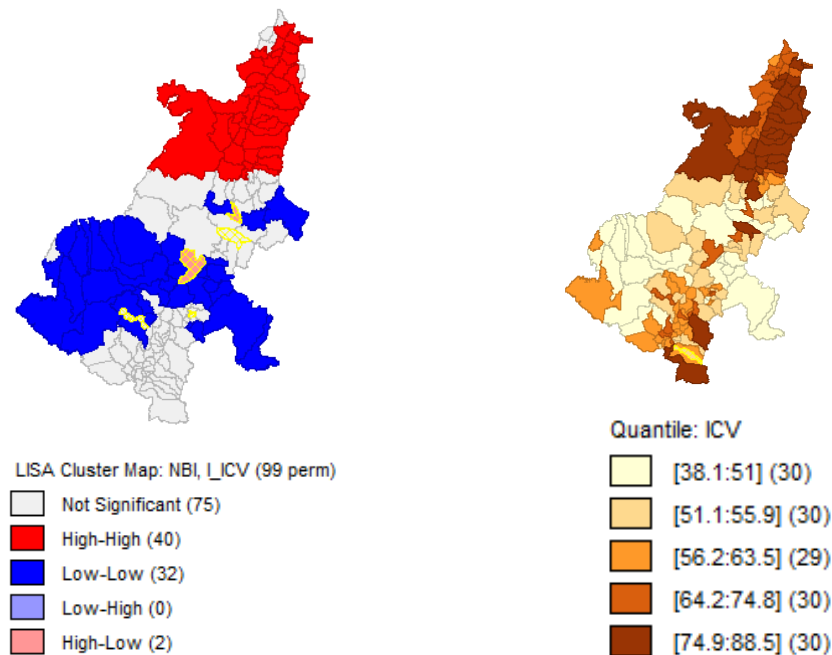
**Fuente:** Instituto Geográfico Agustín Codazzi, *Información cartográfica*. Bogotá: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, y Cuentas Departamentales. 2005.p.50

El índice de Moran ratifica lo visto en el mapa. Se puede ver que la manera como se asocian las necesidades básicas insatisfechas de los municipios genera una nube de puntos que asemejan a una recta con índice de Moran de 0,6845 en la variable exógena. Lo que implica tener un 68,45%. Es decir que se caracteriza por una alta correlación positiva. Al intentar la validación de la hipótesis nula “no hay autocorrelación espacial” con 999 permutaciones, encontramos un p-value (valor de probabilidad estadística) de 0,001; es decir un valor inferior a 0,05. Por tanto, el resultado asociado al resultado observado nos permite rechazar la hipótesis nula y podemos afirmar que hay autocorrelación espacial. Además se puede ver que la mayoría de los datos de información que corresponde a los municipios de los departamentos de Cauca, Valle y Nariño se localizan entre los cuadrantes I y III. Por tanto, se puede afirmar que los municipios localizados en el cuadrante I son municipios con bajo NBI rodeado de municipios con bajo NBI. A su vez los municipios ubicados en el cuadrante III tienen alto NBI y están rodeados de municipios con altos NBI. Adicionalmente tenemos una cantidad considerables

de **outliers** – municipios atípicos en el cuadrante I que implica municipios con alto NBI rodeados con municipios con Altos NBI.

En el primer cuadrante se encuentran municipios que son outliers como Olaya Herrera y Tumaco con NBI relativamente altos en el cuadrante de bajos-bajos. También tenemos a Arboleda en Nariño y Arboleda en el Cauca. También se encuentran municipios atípicos en las capitales de Nariño, Pasto y la capital del Cauca, Popayán en el cuadrante II que abriga bajos-altos. Finalmente se puede observar Miranda en el Cauca y Córdoba en Nariño en el cuadrante IV que debe tener municipios con alto NBI rodeados de municipios con bajos NBI.

**Figura 4. Grafico índice de calidad de vida (ICV)**



**Fuente:** Instituto Geográfico Agustín Codazzi, *Información cartográfica*. Bogotá : Departamento Administrativo Nacional de Estadística, y Cuentas Departamentales. 2005. p.50

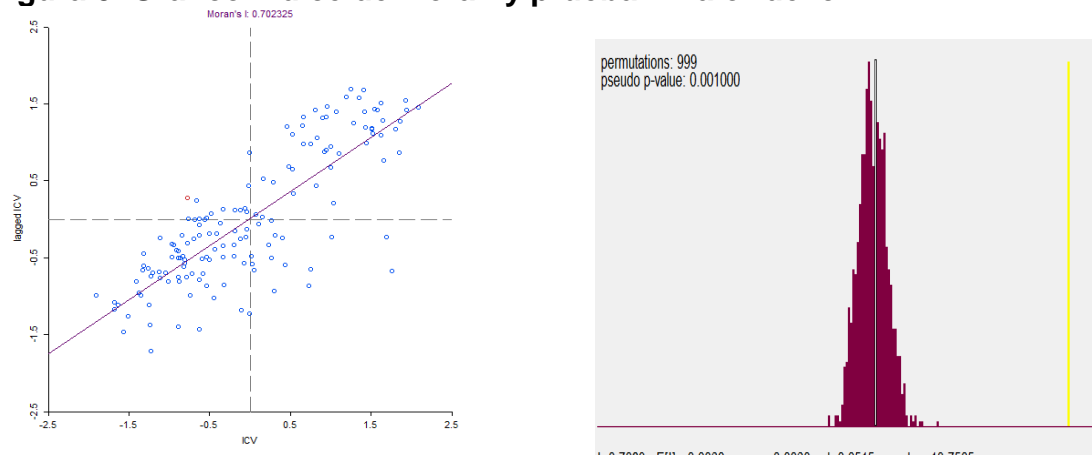
Como se puede observar el índice de calidad de vida se distribuye de una manera heterogénea en el territorio. Es decir, en algunas regiones los municipios tienen niveles bajos mientras en otras los municipios tienen niveles por encima de la media. Por ejemplo, se puede observar como en los municipios del Valle del Cauca los índices ponderados de calidad de vida son muchos más altos que en la

mayoría de los municipios de los otros dos departamentos. Esto se verifica cuando se observa Lisa que muestra altos niveles de vecinos con alto índice de calidad de vida ponderado. Entre los municipios con mayores índices tenemos a Buga, El Cerrito, Ginebra, Palmira, Pradera, San Pedro, Bolívar, Bugalagrande, Roldanillo, Trujillo, Zarzal, Dagua, La Cumbre, Restrepo y Cali.

Del mismo modo, se encuentran una serie de municipios que tienen índice de calidad de vida muy bajos. En el Cauca encontramos a Cajibío, El Tambo, Morales, San Pedro, Timbio, Timbiquí, Caldono, Silvia, Coconuco y Popayán. Mientras que en Nariño se ubican Olaya Herrerera, Magui Payan y la Toya. Estos municipios pueden servir de base para el análisis de la manera como se distribuye la pobreza en el espacio.

El resto de municipios tienen niveles intermedios o surgen como o no significativos. Esto quiere decir que los vecinos en la región tienen condiciones de vida similares lo que es consistente con la primera ley de Tobler, donde “todo está relacionado con todo lo demás, pero las cosas cercanas están más relacionadas que las cosas distantes”. En términos generales la región está llena de vecinos que comparten características similares en relación con la variable de índice de calidad de vida ponderado. Sin embargo es válido verificar la correlación espacial mirando el índice de Moran Univariante.

**Figura 5. Grafico índice de Moran y prueba P-valor de Icv**

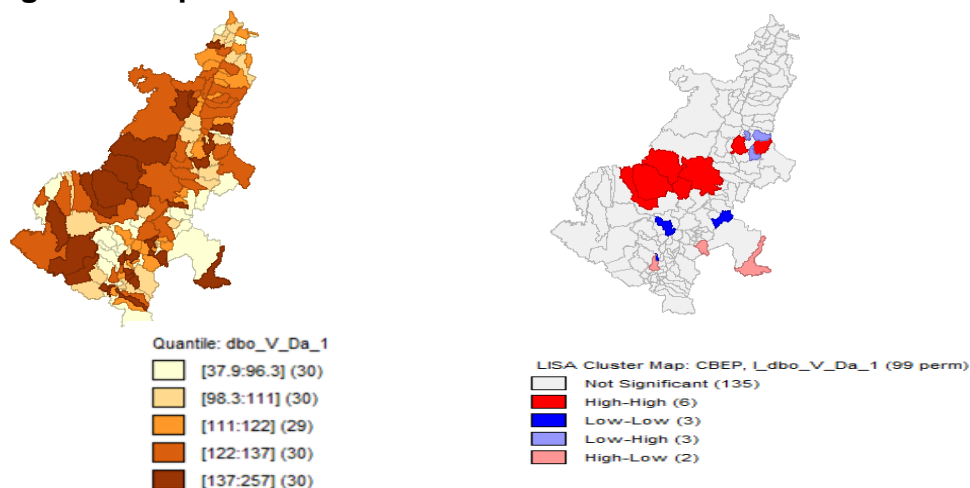


**Fuente:** Instituto Geográfico Agustín Codazzi, *Información cartográfica*. Bogotá : Departamento Administrativo Nacional de Estadística, y Cuentas Departamentales. 2005.p.50

El gráfico de Moran muestra que hay una alta autocorrelación espacial positiva del orden de 0,702 es decir el 70,2%. Al intentar la validación de la hipótesis nula “no hay autocorrelación espacial” con 999 permutaciones, encontramos un p-value de 0,001; es decir un valor inferior a 0,05. Por tanto, el resultado asociado al resultado observado nos permite rechazar la hipótesis nula y podemos afirmar que hay autocorrelación espacial. Además se puede ver que la mayoría de los datos de información que corresponde a los municipios de los departamentos de Cauca, Valle y Nariño se localizan entre los cuadrantes I y III. Por tanto, se puede afirmar que los municipios localizados en el cuadrante I son municipios con bajo ICV rodeado de municipios con bajo ICV. A su vez los municipios ubicados en el cuadrante III tienen alto ICV y están rodeados de municipios con altos ICV. Adicionalmente tenemos una cantidad considerable de **outliers** – municipios atípicos en el cuadrante I que implica municipios con alto NBI rodeados con municipios con Altos ICV.

Por un lado, en el cuadrante III se localizan los bajos-bajos se encuentra a Guapi y San Sebastián en el Cauca y la Tola y Tumaco en Nariño. En el tercer cuadrante que es de altos y bajos encontramos a la Ilanada y Belén en Nariño y El Bordo y Piendamó en el Cauca.

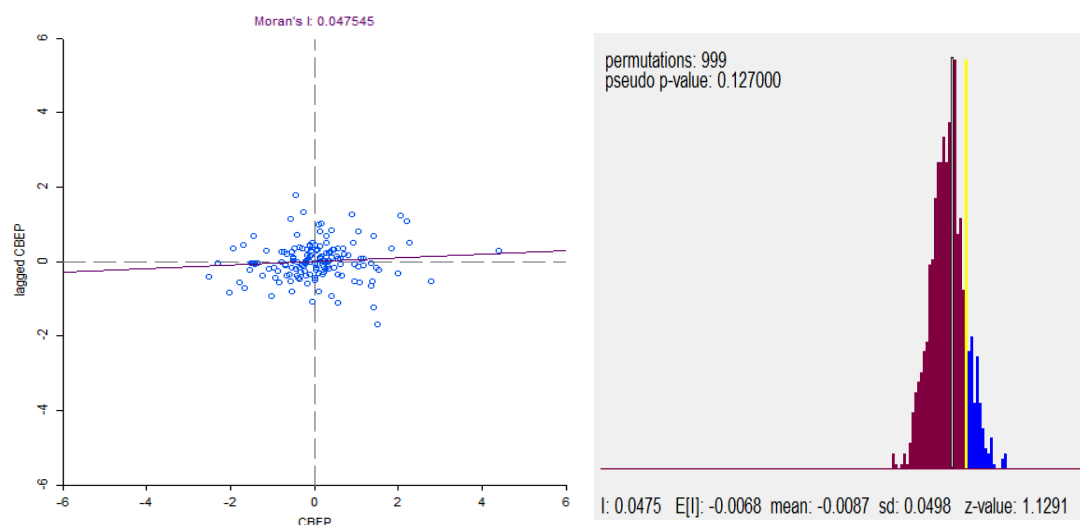
**Figura 6. Mapas Cobertura Bruta en Educación Primaria**



**Fuente:** Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Bogotá : Información cartográfica. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, y Cuentas Departamentales. 2013. p.10

Como muestra el grafico de coropletas la cobertura bruta en educación primaria es alta en casi toda la región del Valle del Cauca comparada con algunas regiones en los departamentos del Cauca y Nariño. En algunos municipios de los Departamentos del Cauca (entre los que se encuentran Santa Rosa, San Sebastián, la Vega, Sucre, Sotara, Coconúco) ; Nariño (entre los que se encuentra Francisco Pizarro, Mosquera, Los Andes, Sanmaniego, Santa Cruz, el Rosario y Leiva); mientras que en el Valle del Cauca tenemos a El Cairo y Obando. La situación es preocupante. En estos municipios ya que la educación primaria es de importancia extrema para erradicar la pobreza.

**Figura 7. Grafico índice de Moran y Mapa de Significancia de Cebp**



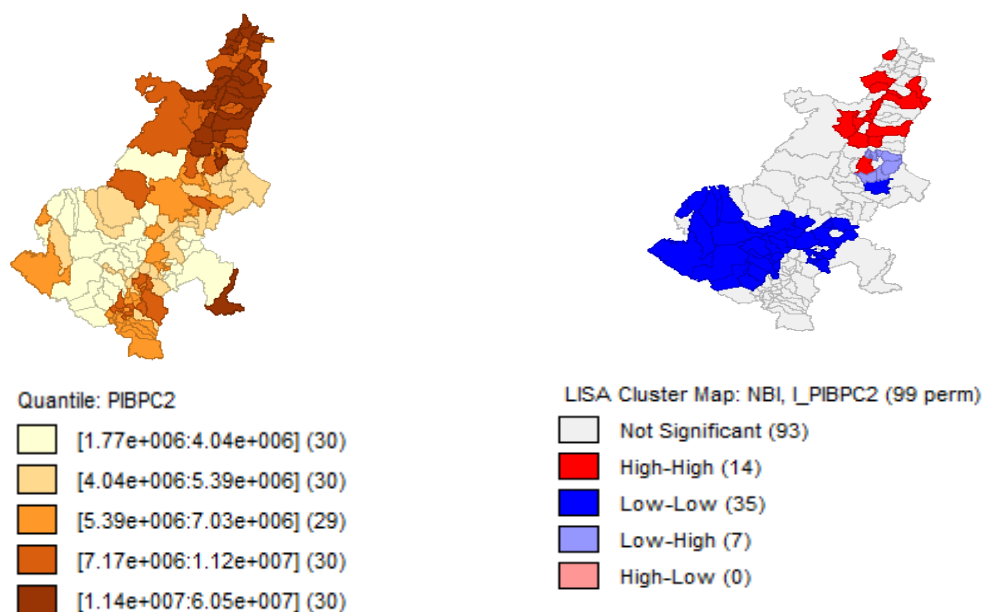
**Fuente:** Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Bogotá : Información cartográfica. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, y Cuentas Departamentales. 2013. p.10

Al calcular el índice de Moran I se encuentra que bajo índice de Moran de 0,04; es decir solo el 4%. Al intentar la validación de la hipótesis nula “no hay autocorrelación espacial” con 999 permutaciones, encontramos un p-value de 0,174; es decir un valor superior a 0,05. Por tanto, el resultado asociado al resultado observado nos permite no rechazar la hipótesis nula y podemos afirmar que no hay autocorrelación espacial en relación con la cobertura bruta en educación primaria. Al observar el diagrama de dispersión se puede ver que la mayor parte de los datos se encuentran en el centro del gráfico. Esto ayudar a verificar la validez del p-value. De 0,174, el cual no permitió rechazar la hipótesis nula. No obstante, vale la pena anotar la razón por la se escogió cobertura bruta en educación primaria y algunos outliers.

Es importante anotar que hay varias razones por las cuales se escoge cobertura en educación primaria por encima que cobertura total y media básica. Primero, primaria es importante en la medida que representa los grados de alfabetización de la población. Además primaria es un buen punto de partida para los proyectos en educación en la medida que funciona con estudiantes que están en la pre adolescencia y es un grupo que puede cambiar sus hábitos en la educación.

Adicionalmente, es pertinente hablar de varios outliers en la cobertura bruta en educación. Por un lado está Piedemonte, Cauca y El Tablón Arboleda, Nariño. Esto están localizado en el IV cuadrante; es decir, donde están municipios con alta cobertura rodeados con municipios con baja cobertura. Por otro lado, tenemos a Caloto, Guapi, Padilla y Timbiqui en el Cauca. Estos municipios son de alta cobertura y están rodeados de municipios con alta cobertura.

**Figura 8. Mapas Producto Interno Bruto Per cápita**



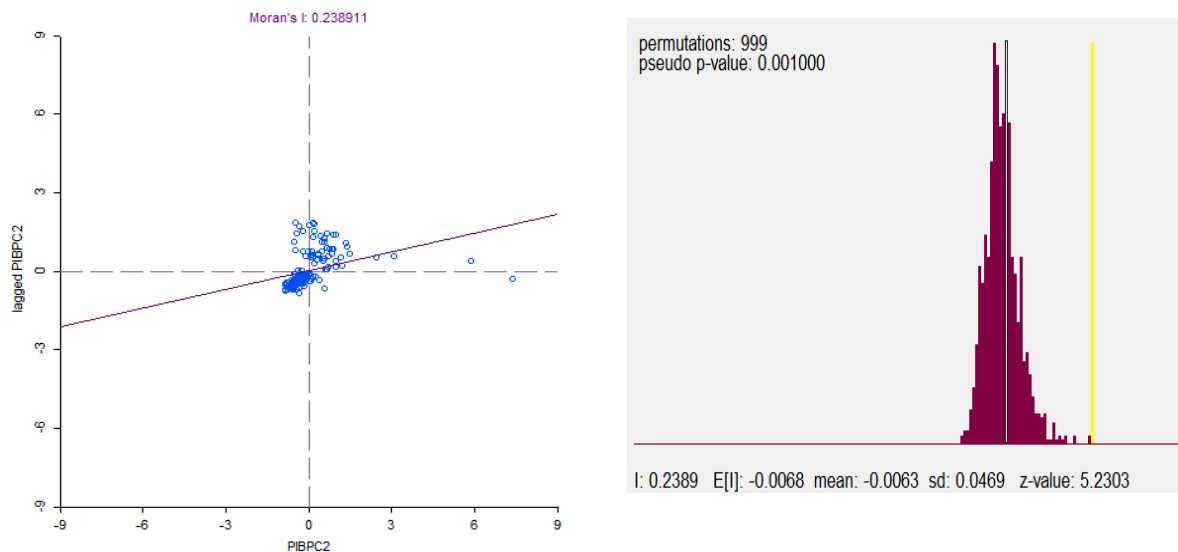
**Fuente:** Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Bogotá : Información cartográfica. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, y Cuentas Departamentales. 2013. p.10

Como podemos observar en el mapa de coropletas, los municipios con mayor producto interno bruto están localizados en el departamento del Valle del Cauca. Este indicador es imprescindible para indagar acerca de la capacidad productiva de la región y el impacto en sus habitantes. Casi todos los municipios del Valle del

Cauca tienen un alto PIBP excepto Tuluá, Obando, Versalles, Cartago, Restrepo y Vijes que se encuentran localizados en el primer cuantil. También, se observa un PIBP moderado en Friofrío, Trujillo, Bolívar, El Águila, Anserma nuevo, El Cairo y Argelia. Esto muestra que el Valle del Cauca puede ser de mucha ayuda para modelar decisiones administrativas que ayuden a los vecinos de los más estables económicamente.

De acuerdo con el índice Lisa se puede observar fácilmente que solo en el Valle del Cauca hay clúster de municipios que tienen alto-alto PIBP. Sin embargo es relevante observar que los municipios que tienen altos PIBP están rodeados de municipios con altos PIBP. Y aquellos que tiene bajo-bajo PIBP están rodeados de municipios con las mismas condiciones. También, es relevante observar que aquellos municipios donde Lisa aparece no significativa están rodeados de municipios en igual circunstancias. Para tener una perspectiva más amplia de correlación espacial es apropiado ver el Índice de Moran.

**Figura 9. Mapa índice de moran y Mapa de Significancia de Pibp**



**Fuente:** Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Bogotá : Información cartográfica. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, y Cuentas Departamentales. 2013. p.10

En el Moran Univariante se observa que los puntos no tienen tendencia a una línea recta. Se observa un índice de Moran de 0,2389. Es un índice bajo en comparación a los que indicaban las demás variables. Al intentar la validación de la hipótesis nula “no hay autocorrelación espacial” con 999 permutaciones, se



encuentra un p-value de 0,002; es decir un valor inferior a 0,05. Por tanto, el resultado asociado al resultado observado nos permite rechazar la hipótesis nula y podemos afirmar que hay autocorrelación espacial en relación con el ingreso per cápita. Adicionalmente, Es importante hablar de los outliers. En primer lugar, se evidencia en el primer cuadrante a Yumbo, Bugalagrande y Calima Darién en el Valle del Cauca. Estos municipios tienen un alto producto interno bruto per cápita y están rodeados de municipios con bajo PIB per cápita. En el segundo cuadrante tenemos a Villarrica, Corinto y Padilla en el Cauca. Estos municipios tienen bajo PIB per cápita y están rodeados de municipios con bajos PIB per cápita.

El PIB per cápita es una variable esencial para poder hablar de la erradicación de la pobreza en la región. Adicionalmente, esta variable nos permite entender la situación de las personas que están por debajo de esa línea que plantea el indicador. Por último, el PIB per cápita es pertinente porque puede generar condiciones de inflación que en últimas puede resultar en más pobreza en la región.

Es conveniente explicitar en un cuadro las cuatro variables fundamentales en el análisis de exploración de datos y su relación en las sugerencias de la propuesta de asociatividad.

**Tabla 1. Validación de los modelos econométricos espaciales y su validez**

<i>Variable</i>	<i>Índice de Moran</i>	<i>P-Value</i>	<i>Hipótesis nula.</i>	<i>Decisión Estadística</i>
NBI	0,6845	0,001	No hay autocorrelación	Se rechaza
ICV	0,7023	0,001	No hay autocorrelación	Se rechaza
CBEP	0,0475	0,174	No hay autocorrelación	No se rechaza
PIBP	0,2389	0,002	No hay autocorrelación	Se rechaza

El cuadro presenta el resumen de los resultados del índice de Moran para probar la autocorrelación espacial de las variables relacionadas con la pobreza en los departamentos de Cauca, Nariño y Valle del Cauca. En términos de los resultados del Índice como tal vemos que el más alto es el de ICV con un 70,23% mientras que el de menor valor es el de CBEP con el 4,75%. Podemos decir que se podía esperar que el primero fuera validado por el P-value estadísticamente pero el primero no, y eso es lo que en realidad ocurrió. Además se podía inferir que ICV es la variable con el más alto nivel de correlación es ICV. El caso de menos nivel de auto correlación es PIBP con 23,89%. Sin embargo que si se valida por el total de variables que rechazan la hipótesis nula, se diría que hay un alto nivel de significancia global por tener tres variables que rechazan la hipótesis nula y una

sola que no la rechaza. Por tanto, estas variables se combinan y se convierten en un insumo para la propuesta de asociatividad.

## **8. PROPUESTA DE ASOCIATIVIDAD**

Los esquemas asociativos son una herramienta que pueden catapultar las instituciones colombianas y alimentar los eslabones productivos mediante la sinergia entre regiones que compartan las mismas necesidades operativas y de planificación. La asociatividad es en sí “un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, en donde cada empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común” (Ministerio de Comercio Exterior)

La siguiente propuesta tiene el fin de lograr que los municipios de los departamentos de Cauca, Valle del Cauca y Nariño que están por debajo de la media nacional en relación con el alcance de las metas propuesta de los ODMs tengan la posibilidad de lograr lo estimado por el Estado Colombiano. Al asociarse los municipios trabajan colaborativamente en la consecución de objetivos comunes en las políticas de la región en relación con el ordenamiento territorial, las partidas presupuestales para proyectos sociales y productivos, estructuración de la educación y programas de salud entre otras, tomar una decisión de esquema asociativo no implica que los municipios pierda su autonomía ni su estructura jurisdiccional. Los municipios siguen siendo autónomos e independientes.

Los tipos de esquemas asociativos más apropiados para la región corresponde al tipo de esquema asociación entre municipios y de Regiones de Planeación y Gestión -RAP. La idea es lograr esquemas asociativos entre municipios que permitan prestar servicios, administrar los recursos conjuntamente, ejecutar obras públicas, y planificar vigencias futuras mediante convenios o contrato-plan.

El ODM que resulta clave para mejorar las condiciones económicas y sociales la región que se estudia (Cauca, Valle del Cauca y Nariño) es el primer ODM: Erradicar la Pobreza Extrema y el Hambre. A continuación se describe el ODM.

### Cuadro 3. ODM

Objetivo 1: Erradicar la Pobreza Extrema y el Hambre	
Meta	Indicadores
Meta 1A: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día.	1.1 Proporción de la población con ingresos inferiores a 1 dólar PPA (paridad del poder adquisitivo) por día. 1.2 Coeficiente de la brecha de pobreza 1.3 Proporción del consumo nacional que corresponde al quintil más pobre de la población
Meta 1B: Alcanzar empleo pleno y productivo, y trabajo decente para todos, incluyendo mujeres y jóvenes	1.4 Tasa de crecimiento del PIB por persona ocupada 1.5 Tasa de ocupación 1.6 Proporción de la población ocupada con ingresos inferiores a 1 dólar PPA por día 1.7 Proporción de la población que trabaja por cuenta propia o como trabajadores familiares auxiliares con respecto al empleo total
Meta 1C: Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padecen hambre	1.8 Proporción de niños menores de 5 años con peso inferior al normal 1.9 Proporción de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía Alimentaria
a. Para el seguimiento de las tendencias de la pobreza en los países, se debería utilizar indicadores basados en las líneas nacionales de pobreza, si se dispone de ellos.	

**Fuente:** DANE con base en metodología de la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad –MESEP Fase 2 e información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Bogotá : DANE.2011

A continuación se presenta la situación actual de las metas y sus indicadores.

### Cuadro 4. Estado de ODM Cauca

Meta	INDICADOR	AÑO	NACIONAL	DEPTO	META 2015	FUENTE
1 <sup>a</sup>	1.1	2012	10,4%	34%	8,8 %	(1)
	1.2	2012	32,7%	62,1%	28,5%	(2)
	1.3	2012	4,3%	N.D	1,5%	(3)
1B	1.5	2012	10,4%	11,4%	8,5%	(4)

Cuadro 4 ( continuación)

	1.6	2012	10,5%	ND	6%	(5)
	1.7	2012	13,1%	ND	8,5%	(6)
IC	1.8	2010	3,4%	5%	2,6%	(7)
	1.9	2010	13,2%	23%	8%	(8)
ND: No determinado						

**Fuente:** Fase 2 de información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares Metodología de la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad. Bogotá : Dane. MESEP (GEIH). 2011.p. 1-230

Cuadro 5. Estado de ODM Nariño

Meta	INDICADOR	AÑO	NACIONAL	DEPARTO	META 2015	FUENTE
1ª	1.1	2012	10,4%	17,2%	8,8 %	(1)
	1.2	2012	32,7%	50,8%	28,5%	(2)
	1.3	2012	4,3%	N.D	1,5%	(3)
1B	1.5	2012	10,5%	ND	6%	(4)
	1.6	2012	13,1%	ND	8,5%	(5)
	1.7	2012	51,1%	ND	45%	(6)
IC	1.8	2010	3,4%	3,9%	2,6%	(7)
	1.9	2010	13,2%	16,9%	8%	(8)
ND: No determinado						

**Fuente:** Fase 2 de información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2011 Dirección de Desarrollo Social, con base en metodología para la conformación del ingreso de la MESEP, publicado por el Banco Mundial Bogotá : DANE. Factores de conversión a dólares. 2005.p.1-230

Cuadro 6. Estado de ODM Valle del Cauca

META	INDICADOR	AÑO	NACIONAL	DEPTO	META 2015	FUENTE
1A	1.1	2012	10,4%	7,4%	8,8 %	(1)
	1.2	2012	32,7%	26,9%	28,5%	(2)
	1.3	2012	4,3%	N.D	1,5%	(3)
1B	1.5	2012	10,5%	ND	6%	(4)
	1.6	2012	13,1%	ND	8,5%	(5)
	1.7	2012	51,1%	ND	45%	(6)
IC	1.8	2010	3,4%	1,8%	2,6%	(7)
	1.9	2010	13,2%	6%	8%	(8)
ND: No determinado						

**Fuente:** Fase 2 de información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2011 Dirección de Desarrollo Social, con base en metodología para la conformación del ingreso de la MESEP, publicado por el Banco Mundial Bogotá : DANE. Factores de conversión a dólares. 2005.p.1-230

Un esquema asociativo adecuado permite de emular las estrategias que les han permitido a sociedades que han hecho cambios importantes en su esquema de entidad territorial. Se podría pensar en regiones como Mar de Plata en Argentina, Ecuador, China, solo para dar un par de ejemplos. Las grandes potencias mundiales manejan la idea de macrocefalias en sus distritos regionales. La idea es que Cauca, Valle del Cauca y Nariño cuenta con esta cuadricefalia para liderar su responsabilidad en el mejoramiento del ODM Erradicar la Pobreza y el Hambre y de paso tener políticas modernas para mantener un desarrollo social y económico constante y continuo. El tipo de esquema asociativo es por municipios y los criterios de asociación gira alrededor de dos ideas centrarles. Por un lado, se asocian municipios que comparten rasgos característicos desde su condición económica y social. Por otro lado, se buscan asociaciones de municipios que compartan contigüidad o vecindad. Es decir, para que estas asociaciones sean viables hay que hacerlas entre municipios cercanos para que se faciliten las condiciones de transporte y comunicación ágil y oportuna.

## **8.1. ANALISIS DE RESULTADOS**

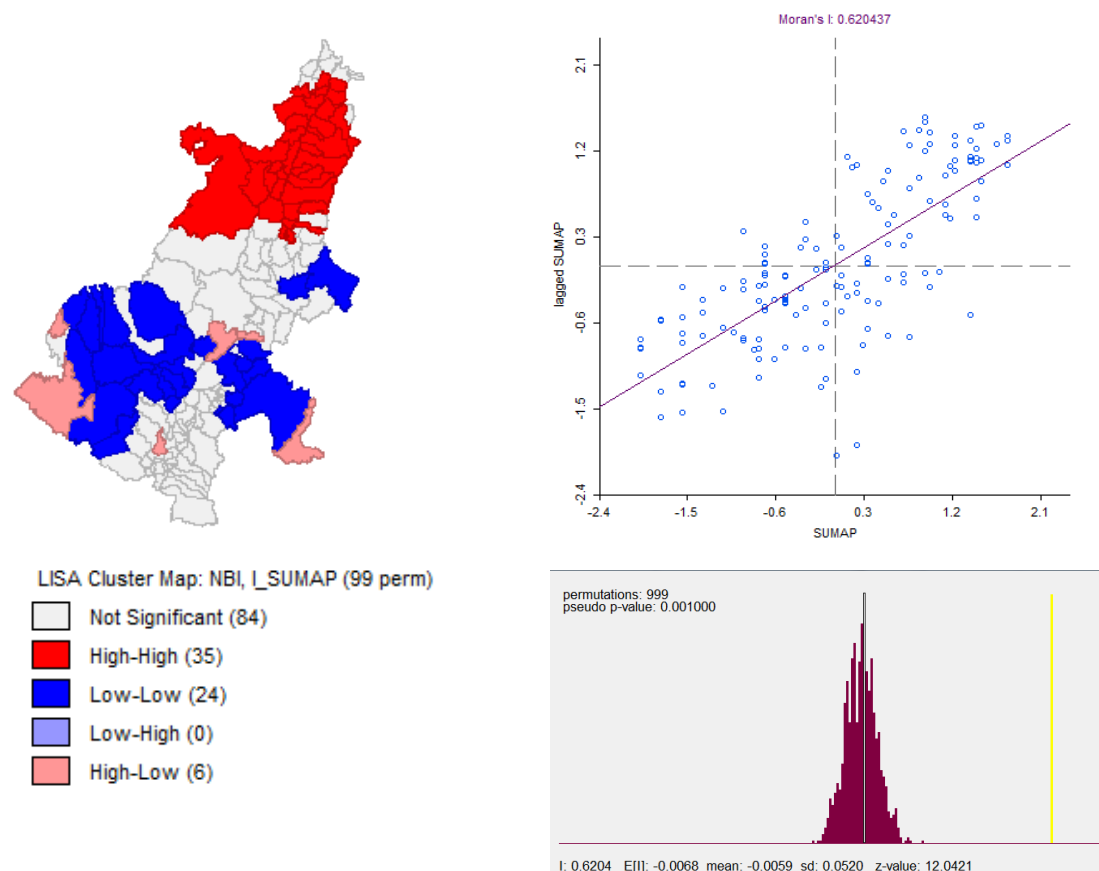
Se crea una base de datos con las cuatro variables relacionadas con la pobreza; es decir: NBI, ICV, CBEP y PIBP. En la base de datos de 149 municipios se categorizan los municipios de acuerdo al nivel que le corresponde de cada variable. Es importante tener clara algunas precisiones. El municipio de Guachené en el Cauca recién se agregó al departamento como municipio en el año 2009. Por tanto cuando se fueron hacer los cálculos de ICV y PIBP se tuvo que calcular un promedio de los otros 148 municipios. Lo mismo ocurrió con Tumaco que no tenía datos de ICV. Sin embargo, dado la cantidad de datos el promedio permite hacer el análisis espacial que se necesita para proponer un esquema asociativo adecuado basado en los resultados que se obtiene.

Los 149 municipios de los tres departamentos se dividieron en seis grupos de la siguiente manera: cinco grupos de 25 y una de 24. Esto nos permite hacer una categorización en seis grupos. Una vez se crean los grupos se hace una reorganización de los datos con los atributos en relación a las cuatro variables mencionadas. Una vez se tengan los atributos de cada municipio en la variables mencionadas se prosigue a ingresar los datos a Geoda y se hace un estudio de la distribución de los atributos en el espacio. Esto nos permite calcular un índice de Moran uni-variado y un mapa de clúster Lisa.

Estos resultados son convenientes en la medida que permite tener los criterios adecuados para sugerir esquemas de asociatividad que permita que las regiones puedan estar por encima de la media en relación con el ODM “Erradicar la

Pobreza y el Hambre. El mejor esquema de asociatividad es por municipios especialmente aquellos que estén cerca y tengan necesidades parecidas en relación con la pobreza en términos de índice de Calidad de Vida, Necesidades Básicas Insatisfechas, Cobertura Bruta en Educación Primera y PIB per cápita. En el caso que haya municipios que tengan necesidades parecidas pero que estén distantes se puede pensar en otros tipos de asociatividad.

**Figura 10. Mapa e Índice de Moran Suma de Atributos de Pobreza**



**Fuente:** Cálculos del Autor con base a la información Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Información cartográfica. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, y Cuentas Departamentales. Bogotá : Dane 2015.

Como podemos ver en el mapa de clúster de Lisa, el Valle del Cauca es donde se cuenta con el mayor grado de atributos puesto que todo el mapa esta de color rojo (esto es, se encuentra en un lugar alto-alto. Por otro lado, hay una serie de

municipios que están a nivel medio; es decir, que están de color rosado y su condición es alto-bajo y tenemos a los municipios de La Sierra, Piamonte y Patía (el Bordo) en el Departamento del Cauca así como también Tumaco y Tuquerres en el Departamento de Nariño. Infortunadamente, estos municipios están muy lejanos entre sí. El proponer un esquema asociativo por municipios contiguos podría ser muy dispendioso por motivos de movilidad. Es necesario considerar la posibilidad de pensar en un esquema asociativo de Regiones de Planeación y Gestión -RAP- tal cual como se plantea en el LOOT de acuerdo a la Ley 1454 de 2011 (arts. 19 y 20) Ley 489 de 1998 (arts. 9 y 95).

“Las asociaciones entre entidades territoriales podrán conformar libremente entre sí diversas Regiones de Planeación y Gestión, podrán actuar como bancos de proyectos de inversión estratégicos de impacto regional durante el tiempo de desarrollo y ejecución de los mismos.”<sup>27</sup> Es decir que se elaborarían proyectos que dirigidos a trabajar unidos en mejorar las condiciones de pobreza de la región. Como se plantea en el documento “solo se podrán asociar las entidades territoriales afines, de acuerdo con los principios expuestos en la presente ley.”<sup>28</sup> En el caso de los municipios antes mencionados, ellos comparten características muy similares.

Además, hay que tener en cuenta que “las Regiones de Planeación y Gestión serán los mecanismos encargados de planear y ejecutar la designación de los recursos del Fondo de Desarrollo Regional.”<sup>29</sup> Es imprescindible tener presente este aspecto debido a la estructura y dimensión de algunos municipios que se podrían ver afectados por la corrupción y falta de transparencia.

Mejor aún, la norma plantea que “la Nación y los diferentes órganos del nivel central podrán delegar en las entidades territoriales o en los diferentes esquemas asociativos territoriales y en las áreas metropolitanas, por medio de convenios o contratos plan, atribuciones propias de los organismos y entidades públicas de la Nación, así como de las entidades e institutos descentralizados del orden nacional” con las implicaciones jurídicas y responsabilidad de la Administración pública. Esto garantiza los controles necesarios para que estos esquemas asociativos tengan la transparencia necesaria.

Por otro lado, hay dos grupos de municipios que se encuentran muy cercanos y son ideales para establecer esquemas asociativos por municipios contiguos. Entre ellos encontramos a Linares, Mallama, Ospina, Providencia, Pubiales,

---

<sup>27</sup> Ley Orgánica de Ordenamiento territorial. Bogotá : Loot Colombia. 2011. p.68

<sup>28</sup> Ibid., p.68

<sup>29</sup> Ibid., P. 69



Ricaurte, Sandino, Santa Cruz, Sapueyes, Tuquerres, Liva, Los Andes, Policarpa, Aldana, Acuya, Cantadero, Cuaspu, Cumbul, Guachacal, Guatarilla, Iles, Ipiales, Guamalta, Imues y Santa bárbara en el departamento de Nariño. Estos municipios pueden tener esquemas asociativos entre ellos bajo la Ley 136 de 1994, arts. 149 a 153. Hay que resaltar que les conviene mucho debido a las cercanías y las necesidades a fines. Es importante tener presente que el objetivo de este tipo de asociación es “organizar conjuntamente la prestación de servicios públicos, la ejecución de obras o el cumplimiento de funciones administrativas, procurando eficiencia y eficacia en los mismos, así como el desarrollo integral de sus territorios y colaborar mutuamente en la ejecución de obras públicas.”<sup>30</sup> Lo conveniente de este tipo de asociatividad es que beneficia la conectividad de transporte y comunicación entre municipios además que procura brindar la posibilidad de un desarrollo social y económico de manera unidad.

Finalmente, hacia el lado de la Bota Caucana tenemos a San Sebastián y Santa Rosa en el Departamento del Cauca así como también Albán, Colon, Belén, La Cruz, El Tablón San Fernando y San Pablo en el Departamento de Nariño así como también Silvia y Páez Bel alcázar se pueden asociar por municipios contiguos también recibiendo los mismos beneficios planteados anteriormente.

En el Moran Univariante observamos que los puntos tienen tendencia a una línea recta con un índice de Moran de 0,6204 lo que implica que puede haber una autocorrelación espacial. Al intentar la validación de la hipótesis nula “no hay autocorrelación espacial” con 999 permutaciones, encontramos un p-value de 0,001; es decir un valor inferior a 0,05. Por tanto, el resultado asociado al resultado observado nos permite rechazar la hipótesis nula y podemos afirmar que hay autocorrelación espacial en relación con los atributo de pobreza que acumulan algunos municipios.

---

<sup>30</sup> Ibíd., p.65

## 9. CONCLUSIONES

En términos generales los departamentos de Cauca, Nariño y Valle del Cauca son muy parecidos en su estructura geográfica, social, cultural y económica. Algunos de sus municipios se localizan en la costa pacífica lo que los hace asequibles a dinámicas agropecuarias que contribuyen de manera natural al desarrollo económico y social. Por lo tanto, el esquema asociativo que se presenta aquí, puede ser de mucha utilidad para permitir que la región avance en relación con el objetivo del milenio “Erradicar la Pobreza Absoluta y el Hambre”. La idea es identificar las variables económicas y sociales que permitan que la región logre aprovechar los municipios de acopio o municipio vecino con condiciones similares para dar respuestas a las necesidades que impiden mejorar las condiciones por debajo de la media en relación con los objetivos del milenio.

El esquema asociativo le sirve a la región como un soporte dinamizador de las políticas económicas y sociales porque permite alcanzar niveles adecuados de bienestar general. El poder erradicar la pobreza y el hambre extrema mediante un esquema asociativo por municipios o por Regiones de Planeación y Gestión -RAP- le permite a los municipios estructurar los servicios públicos mancomunadamente, la ejecución de proyectos viales y cumplimiento de funciones administrativas para hacer que estas actividades sean más eficientes y eficaces.

Las condiciones geográficas del Pacífico Colombiano inciden en la manera como sus pobladores asumen las instituciones y orientan su vida productiva. Las altas temperaturas hacen que los pobladores padezcan de enfermedades sicotrópicas que afectan la productividad al estudiar o trabajar. Además, las distancias entre las zonas rurales y urbanas y el accidentado relieve hacen muy difícil la comunicación vial. Por tanto, se hace necesario unas propuestas viales que incluyan los centros y las periferias de una manera armónica.

El análisis exploratorio incluye variables que en su conjunto ayudan a explicar porque la Zona Pacífico se encuentra en las condiciones sociales y económicas precarias. Las Necesidades Básicas Insatisfechas es un método directo de identificar carencias que muestran que en la región las personas viven en condiciones de hacinamiento, sin agua potable, falta de alcantarillado, sin educación y con padres con bajísimos ingresos. La mayoría de los municipios en este estudio tienen condiciones de NBI altos. Adicionalmente, el grado de educación en términos de cobertura es bueno pero la calidad no. Esto está muy relacionado con la calidad de vida. Por último, Aunque el PIB es una magnitud macroeconómica, permite mirar cómo está la condición de ingresos individuales. La exploración de datos permite observar que el PIB per cápita y los resultados

son similares en todo el territorio. Se encontraron municipios pequeños con alto PIB per cápita pero que no representan los ingresos reales de cada habitante. Sin embargo, si se puede tener en cuenta como capacidad potencial. La región Pacífico tiene la posibilidad de generar riqueza pero hay problemas de equidad en la distribución de esa riqueza lo que hace que se encuentren personas con unas condiciones de pobreza absoluta y preocupante. Los cordones de miseria por lo general es un caldo de cultivo para los criminales.

Los esquemas asociativos son una salida a los problemas de retraso de los municipios de los compromisos de los objetivos del milenio porque se convierten en una alternativa legal para erradicar la pobreza extrema. Estos esquemas asociativos requieren de voluntad política, compromiso social, trabajo en equipo, y capacidad de liderazgo y competencias políticas para llevar a cabo los procesos con éxito. Por eso el surgir diferentes tipos de esquemas asociativos a partir de clústeres de municipios que comparten similitudes en variables sociales se propone una alternativa dinámica de mejorar las posibilidades de tener una región Pacífico con un futuro promisorio.

## **10.RECOMENDACIONES**

El proponer un esquema asociativo para que cumpla con el propósito fundamental de permitir que el compromiso de los municipios de erradicar la pobreza extrema y el hambre se puedan llevar a cabo de manera ágil y oportuna, es necesario tener voluntad política. Por tanto, se requiere que los gobernantes trabajen mancomunadamente con las cabezas visibles de planeación territorial y se ejecuten los tipos de esquemas asociativos del LOOT que se contemplan en este estudio. Primero que todo hay que tener en cuenta la viabilidad jurídica al respeto. Una vez los alcaldes y directores administrativos de los municipios tengan clara la función, el beneficio y compromiso legal de los esquemas, deben de hacer un trabajo pedagógico para que las instituciones y las personas entiendan los esquemas asociativos y su incidencia social, política y económica. Los esquemas asociativos deben servir para garantizar la equidad en términos de necesidades básicas, calidad de vida, ingresos y educación de calidad. Por último, una vez que se lleve a cabo el esquema asociativo, es responsabilidad social de los alcaldes de hacer veeduría para que se cumpla el propósito fundamental: trabajo colaborativo entre los municipios rezagados a nivel de pobreza extrema en la región para mejorar el ODM Erradicar la Pobreza Extrema y el Hambre.

## BIBLIOGRAFÍA

ALBURQUERQUE, Francisco. Desarrollo Económico Local y Distribución del Progreso Técnico” 1997. Santiago de Chile : En Cuadernos del ILPES, vol. 43, no. 43, 1997.49 p.

Alcaldía de Tumaco Nariño. [ en línea] Tumaco : Tumaco-Nariño.gov.co. 2014[consultado 23 de Junio de 2015. Disponible en internet: <http://www.tumaco-narino.gov.co/presentacion.sht>

Alcaldía Distrital de Buenaventura [ en línea] Buenaventura ; Alcaldía Municipal, 2014[ consultado 23 de Junio de 2015].Disponible en internet; <http://www.buenaventura.gov.co>.

Alcaldía Santa Rosa- Cauca. [ en línea] Cauca: Santarosa-Cauca.gov.co, 2014[consultado 23 de Junio de Junio de 2015].Disponible en internet: [http://santarosa-cauca.gov.co/informacion\\_general.shtml#identificacion](http://santarosa-cauca.gov.co/informacion_general.shtml#identificacion)

AROCENA, José. Lo global y lo local en la transición contemporánea”. 1997 en Cuadernos del CLAEH, no. 78-79.21 p.

BOISIER, Sergio . GROWTH Poles: Are they Dead ?”, en National Development and Regional Policy, ed. OmPrakashMatur,. Asia Maruzen : UNCRD. 1991. 40 p. Boletín No. 50 . Universidad de Sevilla, A.G.E. 2009, 172p.

Boletín No 6, municipalización de los objetivos del milenio. Bogotá : ILPES – CEPAL. 2012. 1 archivo pdf.

BORJA, Jordi .y CASTELLS, Manuel. Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información, UNCHS, Barcelona : Santillana S.S. Taurus,.1997. 520 p

BOSSUYT, Joseph. Políticas e instrumentos de apoyo a la cooperación descentralizada por parte de los estados miembros de la Unión Europea y la Comisión Europea: un análisis comparativo. España : Editorial *Observatory for Decentralised Cooperation between the European Union and Latin America*, 2008.50 p.

BOUTROS, Gali, B. "An Agenda for Development"(Report of the Secretary General A/49/665, 11 Nov. 1994. New York : 1997. 120 p.

BUARQUE, Sergio. Metodología de Planejamento do Desenvolvimento Local e Municipal. Brasília: Proyecto técnico ingra. 1999. 104 p.

BUSTAMANTE PÉREZ, Sergio. Hacia una Política Pública de Asociatividad en Colombia: Propuestas para el fortalecimiento de las Asociaciones de Municipios. Cartomap. Cartografía. [ en línea] Bogotá : cartomap.cl, 2006[ consultado 23 de Junio de 2015] Disponible en internet; [http://www.cartomap.cl/utfsm/Cartograf%EDa%20Tem%E1tica/Cartograf%EDa%20Tem%E1tica%2006%20MAPAS%20DE%20Coropletas%20\\_2\\_.pdf](http://www.cartomap.cl/utfsm/Cartograf%EDa%20Tem%E1tica/Cartograf%EDa%20Tem%E1tica%2006%20MAPAS%20DE%20Coropletas%20_2_.pdf)

------. Asociaciones de municipios en Colombia. Su importancia, aproximaciones a un diagnóstico, propuestas para su fortalecimiento, casos seleccionados". Bogotá :Federación Colombiana de Municipios (FCM), GTZ, 2006. 40 p.

------. Política económica, organización social y desarrollo regional. 1991. En: Cuadernos del ILPES. no.29. 50 p.

------. Desarrollo regional endógeno en Chile. ¿ Utopía o necesidad ?", En : Ambiente y Desarrollo, vol,9, no.2, 150 p.

------.El vuelo de una cometa. Una metáfora para una teoría del desarrollo territorial. 1997. En :Revista Eure. vol.69 no. 69. 120 p.

------. El desarrollo territorial a partir de la construcción de capital sinérgico. C.P.U 1999. En: Estudios Sociales. no.99. 120 p.

-----Post-scriptum sobre desarrollo regional: modelos reales y modelos mentales. 1998. En :Anales de Geografía de la Universidad Complutense, no.18, Madrid.

CASTAÑO, Ramón y ZAMBRANO Andrés, Aseguramiento para la población; pobre Una herramienta de protección financiera. En : Documento de Trabajo .Universidad del Rosario. Marzo 2007, no.7 .1 archivo pdf

Centro de Información Geográfica: Instituto Geográfico Agustín Codazzi, Información cartográfica: Orografía.[ en línea] Bogotá igac.gov.co 2008[ consultado 23 de Junio de 2015].Disponible en internet: [www.igac.gov.co/.../igac/.../04\\_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3hH..](http://www.igac.gov.co/.../igac/.../04_SB8K8xLLM9MSSzPy8xBz9CP0os3hH..)

COLOMBIA. CONGRESO DE LA REPUBLICA. Ley 136 ( 29 Diciembre 1994) por la cual se dictan normas sobre la organización y funcionamiento de las entidades del orden nacional. Diario Oficial. Bogotá D.C: 1994.No. 43464. 47 p.

-----.. Ley 136 ( 2 Junio 1994). Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios. Diario Oficial. Bogotá D.C: 1994. No. 41377.20 p

-----.. Ley 1454 ( 28 Junio, 2011). por la cual se dictan normas orgánicas sobre ordenamiento territorial y se modifican otras disposiciones. Diario Oficial . Bogotá D.C: 2011.No.48115.150 p.

-----...Ley 1454 ( 28 Junio 2011).por la cual se dictan normas orgánicas sobre ordenamiento territorial y se modifican otras disposiciones. Diario Oficial. Bogotá D.C.: 2011. No. 48115.17 p.

-----Ley 614 ( 18 Septiembre 2000). por medio de la cual se adiciona la Ley 388 de 1997 y se crean los comités de integración territorial para la adopción de los planes de ordenamiento territorial. Diario Oficial. Bogotá D.C.: 2000. No. 44168. 3 p.

-----...Ley 617 ( 6 Octubre 2000). "Por la cual se reforma parcialmente la Ley 136 de 1994, el Decreto Extraordinario 1222 de 1986, se adiciona la ley orgánica de presupuesto, el Decreto 1421 de 1993, se dictan otras normas tendientes a fortalecer la descentralización, y se dictan normas para la racionalización del gasto público nacional". Diario Oficial. Bogotá D.C.: 2000. No. 44188.280 p.

-----..Ley 715 ( 21 Diciembre 2001). por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones. Bogotá D.C.: 2001.79 p.

Ley Orgánica de Ordenamiento territorial. Bogotá : Loot Colombia. 2011. p.68  
COLOMBIA: PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. Decreto 1403 ( 26 agosto 1992), Por el cual se modifica el Decreto 777 de 1992. Diario oficial, Bogotá D.C.: No. 40558. 20 p.

-----.. Decreto 2459 ( 9 Diciembre 1993), Por el cual se adoptan disposiciones en relación con los contratos a que se refiere el inciso segundo del artículo 355 de la Constitución Política. Diario oficial, Bogota. D.C.; No. 41130. 2 p.  
COLOMBIA: PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. Decreto 3680 ( 4 Octubre 2011),.Por el cual se reglamenta la Ley 1454 de 2011. Diario oficial, Bogotá D.C.; No. 48212. 18 p.

-----.. Decreto 777 ( 16 mayo 1992), Por el cual se reglamenta la celebración de los contratos a que se refiere el inciso segundo del artículo 355 de la Constitución Política. Bogotá D.C. 1992. 8 p.

-----.. Decreto 819 ( 25 Abril 2012), Por el cual se dictan disposiciones sobre la elaboración e implementación de los Contratos Plan. Diario oficial Bogotá D.C.: No. 48412. 20 p.

-----..CONGRESO DE LA REPUBLICA. Ley 14154 ( 28 junio 2011). por la cual se dictan normas orgánicas sobre ordenamiento territorial y se modifican otras disposiciones. Diario Oficial, Bogotá D.C. No,48115. 168 p.



Constitución Política de Colombia, 1991. Bogotá : Federación Colombiana de Municipios. 2006. 30 p

CRAVACUORE, Daniel; ILARI, Sergio y VILLAR, Alejandro. La articulación en la gestión municipal. Actores y políticas. Argentina : Universidad Nacional de Quilmes. 2004. 1 archivo pdf.

Crecimiento regional en Europa en las cuatro últimas décadas". En: Revista Eure, no.63. 1995, 120 p.

CUADRADO ROURA, Juan R. Planteamientos y teorías dominantes sobre el CUERVO, Luis Mauricio. Desarrollo económico local: leyendas y realidades. En :Territorios, 1998. 16 p.

Departamento Nacional de Planeación. Definición Legal y Funcional de los Esquemas Asociativos de Entidades Territoriales en Colombia. Bogotá : Dnp. 2013. 130 p.

Departamento Administración Nacional de Estadísticas Boletín Censo General 2005. [ en línea] Bogotá : dane.gov.co, 2005[ consultado 23 de Junio de 2015]. Disponible en internet: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/censo/Bol\\_nbi\\_censo\\_2005.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/censo/Bol_nbi_censo_2005.pdf)

DEPARTAMENTO NACIONAL DE PLANEACIÓN. Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Bogotá DC. Dane, 2010. 1 archivo pdf.

Departamento Nacional de Planeación. -DDTS, con base en la Constitución Política de 1991 y la LOOT 201.[ en línea] Bogotá :Portal territorial Planeación Departamental. 2011[consultado 29 de Junio de 2015].Disponible en internet: [http://portalterritorial.gov.co/apc-aa/files/7515a587f637c2c66d45f01f9c4f315c/1\\_Guia%20Elementos%20web.pdf](http://portalterritorial.gov.co/apc-aa/files/7515a587f637c2c66d45f01f9c4f315c/1_Guia%20Elementos%20web.pdf)

DIRECTIVA 92/43/CEE DEL CONSEJO de 21 de mayo de 1992 relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres[ en línea] España : Junta de Andalucía.es. 2012[ consultado 02 de Julio de 2015].Disponible en internet: [www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/.../d92\\_43\\_cee%20.rtf](http://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/web/.../d92_43_cee%20.rtf)

Encuesta Nacional de la Situación Alimentaria y Nutricional en Colombia, ENSIN, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF 2005.

Encuesta Nacional de la Situación Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. Nutricional en Colombia. Bogotá : ICBF. 2005

ENRÍQUEZ, Alberto. “Desarrollo Local: hacia una nueva forma de desarrollo nacional y centroamericano”. Alternativas para el Desarrollo. En : FUNDE. Diciembre de 2005, vol.80, no. 80. 50 p.

EurlLex. Europa Unión. [ en línea] Europa: [lex.europa.eu/](http://lex.europa.eu/). 2014[consultado 23 de Junio de 2015]. Disponible en internet: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31992L0043:ES:HTML>

FRIEDMANN, Jerome. Planning the Transition”, en Regional Development Policies in Areas in Decline, ed. J. Del Castillo. University of the Basque Country, San Sebastián: EADI-BOOKSERIES 9. 1998. 120p.

FRIEZE, Irene Hanson . Hurting the one you love: Violence in relationships. Belmont, CA: Wadsworth/Thomson Learning. Wadsworth Publishing Company; 2005.304 p.

GARAFOLI, Gidea. Desarrollo económico, organización de la producción y territorio”, en A. Vázquez-Barquero y G. Garafoli (edits.) Desarrollo Económico Local en Europa, 1995

GUILDEA Z, Fone D, DUNSTAN F, Sibert J y CARTLIDGE P.Arthur. Social deprivation and the causes of stillbirth and infant mortality.2001 En :ArchDisChild, vol. 84, no. 4 310 p.

GUIMARAES, Jean Paul. Local Economic Development: The Limitation of Theory”, en B. Helmsingy J. Guimaraes (eds.) Locality, State and Development. Essays in honour of Jos G.M. Hilhorst, ISS.TheHague. 1997. 220 p

HAUPT, Arthur, KANE, Thomas T. Guía rápida de población del Population Reference Bureau. 4 ed. Washintog D.C.: Population Reference. 2003. 73 p.

HERNÁNDEZ, José .Alfonso, LÓPEZ, José .Ángel., RAMOS, Gloria, y López, Aurelio. Análisis de casos de muerte materna ocurridos en un periodo de10 años. Febrero, 2007. En: Ginecol Obste Mex. vol.75, no. 2 p.67

HIERNAUX, Daniel. La región insoslayable 1995 .En : Revista Eure, no. 63, p.120

HILHORST, Jos .G. M.On Unresolved Issues in Regional Development Planning”, ISSOccasional Papers.no. 81, 1980. 120p.

HOLTGRAVE David Robert, y CROSBY, Richard A. Social capital, poverty, and income inequality as predictors of gonorrhea, syphilis, Chlamydia and AIDS case rates in the United States. 6. ed. Estados Unidos: Pub Fact. 2003. 79 p.

JARAMILLO, MC. Mortalidad materno infantil en Colombia 1973 -2007. Trabajo de Grado Máster en Investigaciones y Avances en Medicina Preventiva y Salud Pública. España : Universidad de Granada. Facultad de Medicina. 2009. 180 p.

La equidad: enfoques teóricos y sugerencias para su estudio, Doc. LC/R.955, Santiago de Chile :Cepal. 1990. 150 p.

LARDELLI, Claret P. La mortalidad perinatal e infantil en España 1940-1985. Estudio de las diferencias interanuales e interprovinciales. Tesis Doctoral España : Universidad de Granada. 1991. 200 p.

MAX-NEEF, Manfred, ELIZALDE, Antonio y HOPENHAYN, Martin. Desarrollo a Escala Humana, 1986, En :*Development Dialogue*, Número especial. 220p.

MAYNARD, RA. Kids having kids: Economic costs and social consequences of teen pregnancy. A Robin Hood Foundation special report on the costs of adolescent childbearing.NewYork :UrbanInstitutePress. 1996. 220 p.

Metodología Déficit de vivienda. [ en línea] Bogotá Dane.gov.co. 2009[consultado 23 de Junio de 2015] Disponible en internet: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/Deficit\\_vivienda.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/Deficit_vivienda.pdf)

Ministerio de la Protección Social, PAI. Manual Técnico Administrativo del Programa Ampliado de Inmunizaciones – PAI. Bogotá : 2008: 440 p.

Ministerio de la Protección Social; Instituto Nacional de Salud (MPS-INS) . Protocolo de atención de la sífilis congénita y gestacional. [ en línea] Medellín : Udea.edu.co. 2007[ consultado 23 de Junio de 2015].Disponible en internet: [www.nacer.udea.edu.co/pdf/sifilis/ins.pdf](http://www.nacer.udea.edu.co/pdf/sifilis/ins.pdf). 2007

Mojarro O, Tapia Colocia G, Hernández Lopez MF. Mortalidad materna y marginación municipal: la situación demográfica de México. México: CONAPO, 2003:133-41.

Moore K.Nonmarital Childbearing in the United States. En: Report to Congress on Out-of-Wedlock Childbearing. US Department of Health and Human Services; 1995.vol. 95.no, 95.150 p.

MORA, Germán, YUNES Joao. Mortalidad Materna: Una Tragedia ignorada. Washington: Ed. Género, mujer y salud en las Américas. Publicación científica 541.1993. 86 p.

Municipal Sustentável. Brasilia : IICA, Recife. 1999. 104 p.

Proyecto sistema de información geográfica para la planeación y el ordenamiento territorial nacional –Sigot.[ en línea] Bogotá : sigotn.igac.gov.co. 2008.[consultado 23 fr Junio de 2015].Disponible en internet:

RODRIGUEZ MARÍA, Alberto José. La Actividad Territorial en Colombia una caracterización de las asociaciones de los Municipios y las Aéreas Metropolitanas en cuanto a su función e impacto sobre el territorio. Trabajo de Grado Máster en Gestión y Valoración Urbana. España : Universidad de Cataluña . Centro de políticas de suelo y Valoraciones. 2013. 20 p.

ROMERO, Julio. Geografía Económica del Pacífico Colombia. En Revista Banco de la República. Octubre de 2009, vol.116, no.166.p. 1.57. Citado por BONET; Jaime, MEISEL, Adolfo, vol.116, no.166.p. 1.57.

Seis municipios de Nariño ya cuentan con luz eléctrica las 24 horas.[ en línea] Nariño : Makaira.com.co. 2015[consultado 23 de Junio de 2015]. Disponible en internet; <http://www.wradio.com.co/noticias/actualidad/8203seis-municipios-de-narino-ya-cuentan-con-luz-electrica-las-24-horas/20150203/nota/2615981.aspx>

SEERS, Dudley. The Meaning of Development. En : Revista Brasileira de Economía. vol.24, no.3, Fundação Getulio Vargas, Río de Janeiro. 1979. p.24  
SOLARI Aldo., FRANCO, Rolando y JUTKOWITZ, Joel. Teoría, acción social y desarrollo, México : Siglo XXI Editores, 1976. 520p.

SAHCS, Jeffry. Subdesarrollo Tropical. Bogotá : Prezi. 2001, 230 p.

*Spatial localization of the economic activity in medellín, 2005-2010. an Urban economic approach*-.[en línea] Bogotá : Banco de la república 2012[ consultado 5 de Julio de 2015]:Disponible en internet: [http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/espe\\_art5\\_70.pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/espe_art5_70.pdf)

VÁZQUEZ BARQUERO, Antonio. Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo. Madrid : Editorial Pirámide, 1988. 26 p.

------. Política económica local. La respuesta de las a los desafíos del ajuste productivo. Madrid. : Editorial Pirámide. 1999. 120p.

VEIGA, José Eli . A insustentável utopia do desenvolvimento”, en *Reestruturação do espaço urbano e regional no Brasil*, L. Lavinas, L.M. da Frota Carleial y M.R. Nabuco(orgs.), ANPUR. Sao Paulo : Editora HUIPEC. 1993. 530p.

VILORIA DE LA HOZ , Joaquín. Y GAMARRA, José R. Geografía Económica del Pacífico Colombiano. En : Revista Banco de la República. Octubre de 2008, vol. 116.no.116. 135 p

# ANEXOS

## Anexo A. Cuadro Departamento de Nariño

MUNICIPIO	NBI	CTA	ICV	CTAL	CBE	PIBP
1. ALBAN	45,53	21,8	58,11	13,1	44,5	\$ 9.105.990,36
2. ALDANA	36,81	5,36	63,12	3,6	138,15	\$ 3.072.613,08
3. ANCUYA	46,14	53,08	60,64	29,5	101,02	\$ 6.080.525,88
4. ARBOLEDA	81,83	43,09	45,47	21,8	145,18	\$ 5.647.324,58
5. BARBACOAS	73,87	57,91	50,94	18,4	127,44	\$ 4.370.860,93
6. BELEN	28,34	32,75	71,66	7,5	100,7	\$ 3.645.874,61
7. BUESACO	58,64	64,39	54,24	11,4	82,92	\$ 6.650.704,97
8. CHACHAGSI	47,20	70	64,19	26,6	89,14	\$ 4.588.437,14
9. COLON	57,41	48,97	52,55	45,2	89,14	\$ 4.838.550,41
10. CONSACA	57,64	29,22	58,02	13,5	116,34	\$ 5.966.332,84
11. CONTADERO	65,45	79,96	55,37	26,9	53,4	\$ 6.327.293,64
12. CORDOBA	71,94	17,21	52,36	16,1	115,91	\$ 6.068.827,65
13. CUASPUD	56,59	14,02	53,91	12,5	70,09	\$ 5.470.204,84
14. CUMBAL	40,34	25,98	61,26	10,8	90,34	\$ 3.082.237,28
15. CUMBITARA	100,00	73,41	56,58	12,9	59,77	\$ 2.887.328,56
16. EL CHARCO	81,00	43,57	38,15	25,1	94,01	\$ 7.472.431,80
17. EL PEÑOL	54,37	29,54	53,46	30,4	93,92	\$ 2.143.477,32
18. EL ROSARIO	81,02	37,66	48,97	22,5	65,16	\$ 4.769.230,77
19. EL TABLON DE GOMEZ	50,22	63,36	54,31	55,9	98,91	\$ 3.431.036,17
20. EL TAMBO	45,34	52,59	59,81	8,8	109,91	\$ 3.919.416,79
21. FRANCISCO PIZARRO	71,31	92,96	48,22	63,4	64,9	\$ 7.904.816,23
22. FUNES	64,73	67,1	54,31	39,1	105,12	\$ 5.386.272,70
23. GUACHUCAL	39,89	84,64	61,77	65,7	113,34	\$ 7.027.855,87
24. GUAITARILLA	54,29	7,23	57,97	0,6	91,89	\$ 6.244.276,08
25. GUALMATAN	47,44	86,96	65,61	41,5	116,48	\$ 7.976.417,55
26. ILES	60,19	94,84	55,83	87,3	95,85	\$ 7.470.405,70
27. IMUES	55,43	96,09	59,67	88,5	105,12	\$ 9.621.552,28
28. IPIALES	30,66	53,95	74,9	28	87,31	\$ 6.756.610,59
29. LA CRUZ	71,67	34,04	52,06	14,8	108,02	\$ 3.347.969,26
30. LA FLORIDA	46,21	66,31	59,91	27,6	88,94	\$ 6.174.777,60
31. LA LLANADA	37,12	32,93	67,65	18,3	72,77	\$ 4.128.677,10
32. LA TOLA	91,46	79,41	46,74	55,1	81,95	\$ 1.986.649,71
33. LA UNION	38,04	63,25	62,38	20,2	118,51	\$ 5.867.014,34
34. LEIVA	64,26	34,11	52,24	5,1	65,55	\$ 3.465.954,22
35. LINARES	53,94	62,18	57,02	24,7	92,88	\$ 4.481.179,05
36. LOS ANDES	68,49	47,6	55,88	19,6	44,97	\$ 3.296.590,09
37. MAGSI	82,52	88,51	41	36,9	64,64	\$ 3.699.246,78
38. MALLAMA	46,06	25,36	57,96	15,7	83,67	\$ 3.739.522,89
39. MOSQUERA	84,32	66,59	46,43	18,2	73,19	\$ 2.151.198,52
40. NARIÑO	40,21	27,34	68,96	22,4	75,38	\$ 7.186.858,32
41. OLAYA HERRERA	65,56	80,44	42,42	65,5	79,9	\$ 1.954.877,58
42. OSPINA	59,19	34,24	57,53	13,1	68,44	\$ 6.082.864,68
43. PASTO	16,20	80,61	83,52	3,6	97,2	\$ 1.861.825,92

44. POLICARPA	46,56	92,73	62,59	29,5	84,76	\$ 3.801.829,63
45. POTOSI	42,60	30,36	60,66	21,8	86,59	\$ 6.014.665,90
46. PROVIDENCIA	64,53	28,62	50,07	18,4	31,04	\$ 2.112.251,06
47. PUERRES	46,15	71,46	61,49	7,5	101,24	\$ 5.725.190,84
48. PUPIALES	40,94	56,6	61,63	11,4	96,5	\$ 6.498.865,28
49. RICAURTE	65,91	89,7	46,36	26,6	94,85	\$ 2.571.520,41
50. ROBERTO PAYAN	72,92	72,51	41,02	45,2	91,33	\$ 4.687.569,10
51. SAMANIEGO	58,03	87,21	54,74	13,5	63,32	\$ 2.906.448,68
52. SAN ANDRES DE TUMACO	48,70	89,5	52,38	26,9	40,4	\$ 4.282.655,25
53. SAN BERNARDO	57,35	81,72	52,05	16,1	94,17	\$ 2.291.547,32
54. SAN LORENZO	57,31	42,43	62,78	12,5	98,05	\$ 4.433.472,72
55. SAN PABLO	33,34	76,58	50,94	10,8	69,76	\$ 3.944.660,42
56. SAN PEDRO DE CARTAGO	57,00	63,87	67,2	12,9	80,59	\$ 3.183.446,08
57. SANDONA	42,32	5,12	43,12	25,1	76,84	\$ 4.135.032,54
58. SANTA BARBARA	100,00	59,42	45,58	30,4	31,46	\$ 1.774.874,87
59. SANTACRUZ	67,98	55,53	65,07	22,5	85,77	\$ 8.654.602,68
60. SAPUYES	36,22	78,59	59,64	55,9	113,15	\$ 4.382.334,32
61. TAMINANGO	55,11	76,73	56,18	8,8	106,58	\$ 9.554.470,87
62. TANGUA	54,38	40,94	60,83	63,4	122,67	\$ 5.469.325,20
63. TUQUERRES	41,32	79,29	65,56	39,1	102,94	\$ 8.423.852,80
64. YACUANQUER	63,39	81,06	56,7	65,7	95,43	\$ 5.926.331,15

YRIGOYE, Coro Chasco. Análisis exploratorio de datos espaciales al servicio del geomarketing. -.[ en linea] Bogotá : Ponencia III Seminario, Cepal, 2012 [ consultado 5 de Julio de 2015]:Disponible en internet:

### Anexo B. Cuadro Departamento del Cauca

MUNICIPIO	NBI	CTA	ICV	CTAL	CBE	DVT
2. ALMAGUER	88,54	21,8	41,59	85	79,17	\$ 10.542.782,07
3. ARGELIA	100,00	5,36	51,11	76,2	101,7	\$ 3.813.020,76
4. BALBOA	62,13	53,08	53,2	75	89,53	\$ 3.780.647,58
5. BOLIVAR	67,00	43,09	46,94	59,1	114,93	\$ 5.392.942,28
6. BUENOS AIRES	57,89	57,91	53,63	58,1	82,28	\$ 4.460.783,21
7. CAJIBIO	63,74	32,75	48,15	59,9	87,24	\$ 5.151.280,06
8. CALDONO	69,87	64,39	49,96	93,9	104,84	\$ 5.276.904,22
9. CALOTO <sup>(1)</sup>	48,94	70	63,51	84,4	184,36	\$ 4.317.372,14
10. CORINTO	53,58	48,97	61,39	94,3	88,21	\$ 60.537.354,04
11. EL TAMBO	53,45	29,22	50,77	97,3	115,91	\$ 4.486.696,79
12. FLORENCIA	46,74	79,96	55,49	70	90,32	\$ 6.880.589,16
13. GUAPI	87,42	17,21	54,31	84,8	89,67	\$ 4.403.131,12
14. INZA	68,44	14,02	46,72	97,5	128,51	\$ 4.945.831,37
15. JAMBALO	72,95	25,98	45,56	52,4	83,19	\$ 4.350.225,63
16. LA SIERRA	56,91	73,41	54,84	69,6	88,03	\$ 4.036.384,31
17. LA VEGA	70,62	43,57	45,21	75,3	144,92	\$ 4.979.798,93
18. LOPEZ	44,81	29,54	51,86	87,9	55,24	\$ 3.467.726,01
19. MERCADERES	69,05	37,66	51,68	73,3	111,08	\$ 4.036.227,60
20. MIRANDA	50,28	63,36	68,77	87,8	102,77	\$ 6.367.310,78
21. MORALES	62,29	52,59	48,01	75,2	72,97	\$ 12.613.928,19
22. PADILLA	22,17	92,96	72,61	87,9	100,71	\$ 5.700.419,83
23. PAEZ	64,27	67,1	52,8	84,1	180,31	\$ 6.470.438,97
24. PATIA	34,39	84,64	71,4	38,5	96,77	\$ 4.307.025,30
25. PIAMONTE	100,00	7,23	46,51	82,8	103,44	\$ 5.330.755,42
26. PIENDAMO	37,98	86,96	66,03	87,3	107,73	\$ 12.113.787,94
27. POPAYAN	18,07	94,84	84,4	77,9	106,65	\$ 5.736.137,67
28. PUERTO TEJADA	18,05	96,09	82,7	92,1	119,15	\$ 9.435.614,52
29. PURACE	50,68	53,95	55,15	86,1	118,21	\$ 4.586.855,38
30. ROSAS	65,93	34,04	51,34	70,5	84,21	\$ 5.337.543,23
31. SAN SEBASTIAN	74,96	66,31	51,02	70,3	79,13	\$ 3.662.740,59
32. SANTA ROSA	77,72	32,93	44,83	80	71,43	\$ 10.839.702,82
33. SANTANDER DE QUILICHAO	33,60	79,41	75,18	72,6	50,09	\$ 3.339.694,66
34. SILVIA	50,29	63,25	55,44	84,7	108,74	\$ 5.255.138,53
35. SOTARA	57,27	34,11	51,53	66,6	96,83	\$ 4.243.281,47
36. SUAREZ	59,51	62,18	54,27	68,9	57,05	\$ 8.040.308,75
37. SUCRE	80,28	47,6	49,46	95,9	90,84	\$ 4.726.536,12
38. TIMBIO	36,04	88,51	66,12	83	76,07	\$ 6.168.284,98
39. TIMBIQUI	73,19	25,36	44,43	60,1	109,19	\$ 7.216.542,54
40. TORIBIO	61,81	66,59	51,07	59,3	111,78	\$ 4.933.703,36
41. TOTORO	60,97	27,34	50,27	68,9	97,23	\$ 6.460.269,34
42. VILLARRICA	30,66	80,44	73,86	87,1	82,42	\$ 5.435.789,73



### Anexo C. Cuadro Valle del Cauca

MUNICIPIO	NBI	CTA	ICV	CTAL	CBE	DVT
1. CALI	10,87	97,67	75,74	85	63,17	\$ 12.019.010,65
2. ALCALA	22,57	94,8	81,4	76,2	102,4	\$ 6.275.758,71
3. ANDALUCIA	16,80	77,81	68,9	75	94,63	\$ 12.688.787,83
4. ANSERMANUEVO	31,45	71,53	65,82	59,1	95,27	\$ 11.351.434,27
5. ARGELIA	28,84	76,88	68,04	58,1	112,88	\$ 18.633.540,37
6. BOLIVAR	13,21	75,95	74,87	59,9	89,16	\$ 11.206.768,59
7. BUENAVENTURA	34,52	96,81	86,64	93,9	126,29	\$ 9.113.680,78
8. GUADALAJARA DE BUGA	9,47	91,88	78,34	84,4	120,12	\$ 16.303.829,10
9. BUGALAGRANDE	14,51	94,27	80,18	94,3	105,36	\$ 29.857.797,51
10. CAICEDONIA	14,84	98,16	88,46	97,3	97,69	\$ 13.043.186,70
11. CALIMA	15,44	86,66	76,09	70	124,15	\$ 25.439.319,93
12. CANDELARIA	17,89	85,87	82,64	84,8	114,87	\$ 14.994.430,64
13. CARTAGO	15,45	97,91	85,49	97,5	106,71	\$ 11.818.436,16
14. DAGUA	18,19	82,91	70,58	52,4	129,51	\$ 9.340.659,34
15. EL AGUILA	18,04	66,64	64,24	69,6	102,77	\$ 11.744.511,70
16. EL CAIRO	18,37	69,55	61,94	75,3	74,21	\$ 17.742.582,20
17. EL CERRITO	19,44	94,53	82,12	87,9	114,48	\$ 12.877.851,84
18. EL DOVIO	20,56	82,75	71,74	73,3	117,62	\$ 11.636.107,19
19. FLORIDA	18,48	92,49	81,25	87,8	115,44	\$ 7.174.563,85
20. GINEBRA	11,41	86,52	77,97	75,2	134,27	\$ 10.211.351,22
21. GUACARI	19,31	93,52	81,69	87,9	107,94	\$ 8.777.011,76
22. JAMUNDI	8,49	92,6	83,03	84,1	99,23	\$ 12.180.838,60
23. LA CUMBRE	14,12	88,78	72,72	38,5	138,83	\$ 8.947.185,55
24. LA UNION	16,21	89,73	80,39	82,8	99,11	\$ 8.275.203,56
25. LA VICTORIA	14,71	88,07	80,07	87,3	113,75	\$ 10.190.986,64
26. OBANDO	31,39	77,67	72,45	77,9	81,24	\$ 16.488.651,54
27. PALMIRA	10,04	96,36	86,45	92,1	111,04	\$ 14.814.790,51
28. PRADERA	22,80	92,28	79,92	86,1	99,86	\$ 8.778.134,47
29. RESTREPO	15,36	91,7	74,82	70,5	113,67	\$ 12.571.639,86
30. RIOFRIO	19,36	84,35	70,47	70,3	127,6	\$ 17.531.938,03
31. ROLDANILLO	15,25	87,74	81,29	80	112,83	\$ 10.098.236,62
32. SAN PEDRO	12,31	82,36	79,21	72,6	98,88	\$ 13.184.024,71
33. SEVILLA	16,08	88,34	77,25	84,7	96,46	\$ 9.171.060,21
34. TORO	25,69	84,35	74,17	66,6	94,67	\$ 7.685.738,68
35. TRUJILLO	18,60	74,03	70,48	68,9	98,75	\$ 14.088.397,79
36. TULUA	13,40	97,29	85,67	95,9	119,77	\$ 11.796.900,48
37. ULLOA	16,18	94,16	74,26	83	93,63	\$ 14.843.320,51
38. VERSALLES	11,08	57,35	68,29	60,1	104,1	\$ 14.000.554,48
39. VIJES	14,74	68,88	73,58	59,3	115,47	\$ 9.264.305,18
40. YOTOCO	16,46	86,1	74,05	68,9	109,97	\$ 13.896.575,05
41. YUMBO	18,01	90,17	82,96	87,1	115,67	\$ 49.753.240,32
42. ZARZAL	15,06	96,89	84,91	94,7	107,93	\$ 14.305.613,90

### Anexo D. Cuadro de Variables

<b>VARIABLE</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>NBI</b>	COLOMBIA. Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI, por total, cabecera y resto, según municipio y nacional 2012 DANE
<b>CTA</b>	Cobertura Total de Acueducto Expresión: (Número de viviendas que cuentan con el servicio / Total de viviendas en el municipio) x 100 Unidad: Porcentaje. DANE. Año 2005
<b>ICV</b>	Expresión: Cuantifica y caracteriza las condiciones de vida de los pobres y de los no pobres, comprendiendo también el fenómeno de la pobreza, al incluir variables relacionadas con la vivienda, los servicios públicos y los miembros del hogar , tenencia de bienes y percepción del jefe o del cónyuge sobre las condiciones de vida en el hogar. DANE: 2005
<b>CBE</b>	Cobertura Bruta en Educación. Expresión: (Número de estudiantes por nivel / población en el rango de edad. Fuente: Ministerio de Educación Año: 2012
<b>PIBP</b>	Producto Interno Bruto Per cápita (PIBP). Se calcula utilizando Metodología para calcular el Indicador de Importancia Económica Municipal Cuentas Departamentales y la población del Sigot. La información es del presente año 2015

### Anexo E. Cuadro de Fuentes Estado de ODM

Fuente	Descripción
1	DANE con base en metodología de la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad –MESEP Fase 2 e información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2011 del DANE.
2	DANE con base en metodología de la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad –MESEP Fase 2 e información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2011 del DANE.
3	DNP, Dirección de Desarrollo Social, con base en metodología para la conformación del ingreso de la MESEP Fase 2 e información de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) 2011 del DANE. Factores de conversión a dólares PPA 2005 publicados por el Banco Mundial.
4	DANE - GEIH 2012
5	DANE - GEIH 2012
6	DANE - GEIH 2012
7	DANE - GEIH 2012 Cálculos SAMPL-DGPESF-Mintrabajo
8	Instituto Colombiano de Bienestar familiar - ICBF. Encuesta Nacional de Situación Nutricional - ENSIN 2010 (Cálculo según Patrones de crecimiento OMS 2006). * CV entre 20% y 30%, precisión regular. ** CV mayor a 30%, precisión baja